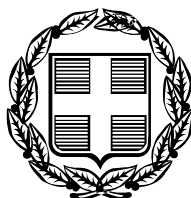


ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 75**

29 Ιανουαρίου 2007

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. 22694 (1)

Έγκριση Ο.Ε.Υ του Νομικού Προσώπου «Ενιαίος Σύνδεσμος Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Ν. Μεσσηνίας» (άρθρο 12 ν. 1188/1981).

Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 1188/1981 όπως αυτές τροποποιήθηκαν από τις ίδιες των άρθρων 8 παρ. 5 του ν. 2307/1995 και 1 παρ. 2 εδαφ. στ΄ του ν. 2503/1997, περί οργανισμών εσωτερικής υπηρεσίας και συγκρότησης υπηρεσιών, των ΟΤΑ Α΄ βαθμού, των δημοτικών και κοινοτικών νομικών προσώπων, κ.λπ.

2. Τις διατάξεις του άρθρου 29Α του ν. 1558/1985, όπως κωδικοποιήθηκε με το π.δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98/Α΄/2005).

3. Το γεγονός ότι στις περιπτώσεις στις οποίες ο νόμος παρέχει το δικαίωμα της έγκρισης στην εποπτεύουσα αρχή, όπως εν προκειμένω, η διοίκηση οφείλει να ελέγξει την πράξη το πρώτον από πλευράς νομιμότητας και εν συνεχεία να προχωρήσει στον έλεγχο σκοπιμότητας, κατά τον οποίο κρίνει, και δύναται να μην εγκρίνει το μέρος εκείνο της πράξης το οποίο κρίνει άσκοπο, διατυπώνοντας όμως αιτιολογημένη άποψη.

4. Την υπ' αριθμ. 18/2006 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του νομικού προσώπου Ενιαίος Σύνδεσμος Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Ν, Μεσσηνίας, με την οποία ψηφίσθηκε ο Ο.Ε.Υ. αυτού.

5. Την ομόφωνη γνωμοδότηση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου των ΟΤΑ Ν. Μεσσηνίας, που διατυπώθηκε στο υπ' αριθμ. 19/12.12.2006 (Θέμα Ε.Η.Δ.) πρακτικό.

6. Την υπ' αριθμ. 7092/1997 απόφαση Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, περί άσκησης αρμοδιοτήτων κατ' εντολή (ΦΕΚ 551/3.6.1998/τ. Β΄), σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. 8324/24.5.2004 όμοια (ΦΕΚ 818/Β΄/2.6.2004), αποφασίζουμε:

Εγκρίνουμε την υπ' αριθμ. 18/2006 απόφαση του Δ.Σ. του Νομικού Προσώπου «Ενιαίος Σύνδεσμος Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Ν. Μεσσηνίας» με την οποία ψηφίστηκε ο Ο.Ε.Υ. αυτού, ως εξής:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΚΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΑΡΘΡΟ 1

Διάρθρωση Υπηρεσιών

Οι υπηρεσίες του Ε.Σ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Μεσσηνίας διαρθρώνονται σε επίπεδο τμημάτων και γραφείων. Προϊστάμενος των Υπηρεσιών είναι ο Πρόεδρος του Δ.Σ. Η διάρθρωση των διοικητικών ενοτήτων είναι η εξής:

Α. ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΙΔΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ
1. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ
2. ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ
3. ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗ
Β. ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ
Β1 ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
Β2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ & ΤΑΜΕΙΑΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
Γ. ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Γ1. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ
Γ2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ Ή ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ
Γ3. ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΥΜΒΑΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ
Γ4. ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

ΑΡΘΡΟ 2

Αντικείμενο και Αρμοδιότητες
Αυτοτελούς Γραφείου Ειδικών Συμβούλων

Α1. Αντικείμενο και αρμοδιότητες του ειδικού συμβούλου - επιστημονικού υπευθύνου

Παρέχει διοικητική, τεχνική και επιστημονική υποστήριξη στον Πρόεδρο και στην Εκτελεστική Επιτροπή.

Παρακολουθεί την εξέλιξη της τεχνολογίας, την έκδοση νέων οδηγιών, νόμων, διαταγμάτων, υπουργικών

αποφάσεων και εγκυκλίων, που σχετίζονται με το αντικείμενο του Συνδέσμου και προγραμματίζει την εφαρμογή τους.

Έχει την ευθύνη:

- Συντονισμού των υπηρεσιών, εξωτερικών συνεργατών, επιστημονικών επιτροπών, ομάδων εργασίας και εποπτείας της υλοποίησης του έργου του Συνδέσμου.
- Εκπόνησης, σύμφωνα με τους κανόνες της τεχνολογίας και της επιστήμης, των εξειδικευμένων μελετών και της ορθής εφαρμογής τους κατά την εκτέλεση των έργων.
- Εισήγησης στον Πρόεδρο και την Εκτελεστική Επιτροπή για την στελέχωση των Υπηρεσιών.
- Υποβολής προτάσεων για υλοποίηση συμπράξεων του δημόσιου με τον ιδιωτικό τομέα.
- Υποβολής προτάσεων και υλοποίησης διαδημοτικών, εθνικών, Ευρωπαϊκών ή διακρατικών προγραμμάτων και έργων περιβαλλοντικού περιεχομένου, ποιότητας ζωής και αειφόρου ανάπτυξης.
- Συμμετοχής σε ερευνητικά προγράμματα.
- Μελέτης και κατασκευής πιλοτικών συστημάτων εργαστηριακής κλίμακας.
- Συμμετοχής και παρουσίασης των δράσεων του Ε.Σ.ΔΙ.Σ.Α. Νομού Μεσσηνίας σε συνέδρια και επιστημονικά περιοδικά.
- Εκπροσώπησης του συνδέσμου σε επιστημονικές ενώσεις και οργανισμούς σχετικούς με το αντικείμενο του Συνδέσμου.

Α2. Αντικείμενο του Νομικού Συμβούλου

Παρέχει νομικές υπηρεσίες ή γνωμοδοτήσεις στον Πρόεδρο και στις υπηρεσίες του Ε.Σ.ΔΙ.Σ.Α. Νομού Μεσσηνίας μετά από ερωτήματα αυτών.

Τηρεί αρχείο για τις δικαστικές αποφάσεις μαζί με τα σχετικά βιβλία και στοιχεία για υποθέσεις που διαχειρίζεται.

Μελετά, σχεδιάζει και επεξεργάζεται διακηρύξεις δημοπρασιών, συμβόλαια και κάθε σχετικό με τις αρμοδιότητες του θέματος που του ανατίθεται από τη Διοίκηση.

Παραλαμβάνει, εκτός από τον Πρόεδρο ή κατ' εντολή του Προέδρου, εξώδικα και δικαστικά έγγραφα που κοινοποιούνται στον Ε.Σ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Μεσσηνίας.

Ο Νομικός Σύμβουλος ή Συνεργάτης, παρίσταται ενώπιον των δικαστηρίων για υπεράσπιση των συμφερόντων του Ε.Σ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Μεσσηνίας σαν διάδικος.

Επίσης παρίσταται στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου και της Εκτελεστικής Επιτροπής όταν καλείται γι' αυτά.

Παρακολουθεί τους νόμους, τα προεδρικά διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις που έχουν σχέση με τη σχετική Νομοθεσία και τις αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου και της Εκτελεστικής Επιτροπής που αφορούν τη ρύθμιση βασικής σημασίας ζητημάτων του Ε.Σ.ΔΙ.Σ.Α. Νομού Μεσσηνίας. Τους κανονισμούς που ψηφίζονται από τον Ε.Σ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Μεσσηνίας για επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων κ.λπ. και τηρεί αρχείο με τα παραπάνω.

Α3. ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗ

Ο ειδικός συνεργάτης μελετά εξειδικευμένα θέματα για τα οποία προσλαμβάνεται και εισηγείται στον Επιστημονικό Υπεύθυνο, τον Πρόεδρο και την Εκτελεστική Επιτροπή.

ΑΡΘΡΟ 3

Αντικείμενο και αρμοδιότητες Τμήματος Διοικητικών Οικονομικών Λειτουργιών

Β. Γενικό Αντικείμενο και Αρμοδιότητες του Τμήματος

Το τμήμα έχει τη ευθύνη της σύννομης, εύρυθμης και αποτελεσματικής διαχείρισης των διαδικασιών που έχουν σχέση με την λειτουργία του συνδέσμου ως διοικητικής μονάδας.

Καταρτίζει τους ετήσιους προϋπολογισμούς δράσης και χρηματοδότησης του Συνδέσμου και έχει την ευθύνη προώθησης προς έγκριση σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Παρακολουθεί τις εξελίξεις του προϋπολογισμού και εισηγείται διορθωτικές ενέργειες.

Μεριμνά για την κάλυψη των ποσοτικών και ποιοτικών αναγκών με το κατάλληλο προσωπικό, την ανάπτυξη και βέλτιστη αξιοποίηση του υπηρετούντος προσωπικού.

Μεριμνά για την σύννομη, εύρυθμη και αποτελεσματική διαχείριση των διαδικασιών που έχουν σχέση με τη λειτουργία του Συνδέσμου ως οικονομικής μονάδας.

Μεριμνά για τις διαδικασίες οικονομικού προγραμματισμού, τη βεβαίωση των εσόδων, τον έλεγχο των δαπανών, τη διαχείριση των προμηθειών κ.λπ.

Ο/Η προϊστάμενος/η του τμήματος υπογράφει τα υπηρεσιακά έγγραφα που απευθύνονται προς τα άλλα τμήματα ή γραφεία του Συνδέσμου, θεωρεί με την μονογραφή του/της όλα τα έγγραφα που συντάσσονται από τα γραφεία για έγκριση και υπογραφή από τον Πρόεδρο του Συνδέσμου, καθιστάμενος/η έτσι συνυπεύθυνος/η για τη νομιμότητα της ενέργειας.

Εισηγείται τα θέματα της αρμοδιότητας του/της στον Πρόεδρο υπογράφοντας τις σχετικές εισηγήσεις.

Συνεργάζεται με τον Επιστημονικό Υπεύθυνο και τα άλλα Τμήματα ή γραφεία σε όσες περιπτώσεις τούτο επιβάλλεται για τη προώθηση των υπηρεσιακών ζητημάτων.

Το αντικείμενο και οι αρμοδιότητες του Τμήματος υλοποιούνται με την δραστηριοποίηση των διοικητικών ενοτήτων που ακολουθούν.

Β1 Αντικείμενο και Αρμοδιότητες του γραφείου Διοίκησης

Στην αρμοδιότητα του γραφείου αυτού υπάγονται:

Η διαχείριση των διαδικασιών πρωτοκόλλησης των κάθε είδους εισερχομένων εγγράφων, διανομή αυτών στις επιμέρους υπηρεσίες, διεκπεραίωση - αποστολή όλων των εγγράφων στους αποδέκτες.

Η φύλαξη των κεντρικών γραφείων, η τήρηση και λειτουργία του τηλεφωνικού κέντρου καθώς και η κίνηση του βοηθητικού προσωπικού.

Η γραμματειακή υποστήριξη του Διοικητικού Συμβουλίου και της Εκτελεστικής Επιτροπής, του αυτοτελούς γραφείου ειδικού επιστημονικού προσωπικού και των επιτροπών και ομάδων εργασία που κατά περίπτωση θα συσταθούν.

Η τήρηση των πρακτικών των συνεδριάσεων, η σύνταξη και η υποβολή στην αρμόδια για τον έλεγχο εποπτεύουσα αρχή των αποφάσεων που παίρνονται και η καταχώρηση στα σχετικά βιβλία.

Η διαβίβαση στις αρμόδιες Επιτροπές του Δ.Σ. για μελέτη των θεμάτων που παραπέμπονται σε αυτά και η παρακολούθηση για την έγκαιρη επαναφορά τους στο Συμβούλιο για τη λήψη της οριστικής απόφασης.

Η φροντίδα να υποβάλλονται από τον Πρόεδρο στην Εποπτεύουσα Αρχή οι αποφάσεις που παίρνουν η Ε.Ε. και το Δ.Σ. για τον έλεγχο έγκριση που ορίζει ο νόμος.

Η παρακολούθηση της πορείας τους και η κοινοποίηση στις αρμόδιες Υπηρεσίες του Συνδέσμου σε αντίγραφο των αποφάσεών τους για την υλοποίηση μετά τον κατά νόμο έλεγχό τους, καθώς και αυτές που είναι άμεσα εκτελεστές.

Η παροχή κάθε είδους πληροφόρησης σχετικά με τα στοιχεία που τηρούνται στο αρχείο, εκδίδει ακριβή αντίγραφα των στο αρχείο ευρισκομένων πρωτοτύπων.

Η διενέργεια των δημοσιεύσεων - τοιχοκολλήσεων των αποφάσεων του Δ.Σ. της Ε.Ε. καθώς των ανακοινώσεων και διακηρύξεων του Συνδέσμου και των Αρχών, η σύνταξη των υπηρεσιών του Συνδέσμου.

Η παροχή γραμματειακής υποστήριξης (δακτυλογράφηση - εκτύπωση) όλων των υπηρεσιών του Συνδέσμου.

Η ευθύνη της διαχείρισης των διαδικασιών που αφορούν την υπηρεσιακή κατάσταση και εξέλιξη του προσωπικού.

Η φροντίδα για την συγκέντρωση των διατάξεων της νομοθεσίας και την κανονική εφαρμογή των γενικών ρυθμίσεων στα θέματα του προσωπικού οποιασδήποτε σχέσης εργασίας.

Η παρακολούθηση της εφαρμογής και των μεταβολών της οργανωτικής δομής και στελέχωσης των υπηρεσιών του Συνδέσμου και την κατανομή των θέσεων εργασίας στις επιμέρους υπηρεσίες.

Η διαχείριση των διαδικασιών που αφορούν την πρόσληψη, απόλυση, προαγωγή, παραίτηση, τοποθέτηση, μετακίνηση, απόσπαση, μετάταξη σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις.

Η διαχείριση των διαδικασιών ελέγχου παρουσίας, παροχής αδειών, αξιολόγησης και άσκησης πειθαρχικού ελέγχου στο προσωπικό.

Η διαχείριση των μητρώων και φακέλων του προσωπικού του συνδέσμου με οποιοδήποτε εργασιακή σχέση, με την καταγραφή των κάθε είδους μεταβολών της οικογενειακής, υπηρεσιακής και ατομικής κατάστασης.

Η φροντίδα για την εξαγωγή των περιοδικών μισθολογικών καταστάσεων ή γενικά καταστάσεων πληρωμής για το προσωπικό του Συνδέσμου, ως και η φροντίδα χορήγησης παροχών σε είδος στους υπαλλήλους που τις δικαιούνται.

Η παροχή κάθε είδους πληροφοριών, προφορικών ή γραπτών (πιστοποιητικά υπηρεσιακής κατάστασης, βεβαιώσεις αποδοχών κ.λπ.) προς το προσωπικό που αφορούν την υπηρεσιακή και μισθολογική του κατάσταση.

Η διεκπεραίωση κάθε υπόθεσης που έχει σχέση με την συνταξιοδότηση όλου του προσωπικού και την καταβολή της προβλεπόμενης από το νόμο αποζημίωσης.

Η φροντίδα για την έγκαιρη καταβολή των εισφορών προς τα ασφαλιστικά ταμεία των υπαλλήλων καθώς και την αναγνώριση και εξαγοράς της προϋπηρεσίας τους.

Η διεκπεραιώσει κάθε άλλης εργασίας που του ανατίθεται από τον Πρόεδρο.

Β2 Αντικείμενο και Αρμοδιότητες του Γραφείου Εκκαθάρισης Δαπανών και Ταμειακής Υπηρεσίας

Το γραφείο έχει την ευθύνη της σύννομης, εύρυθμης και αποτελεσματικής διαχείρισης των διαδικασιών που έχουν σχέση με την λειτουργία του Συνδέσμου ως οικονομικής μονάδας που παρέχει υπηρεσίες.

Τον έλεγχο και διαχείριση των διαδικασιών βεβαίωσης των κάθε φύσης εσόδων του Συνδέσμου.

Τον έλεγχο και διαχείριση των διαδικασιών των δαπανών του Συνδέσμου.

Την τήρηση λογιστικής διπλογραφικού συστήματος και λογιστικής απεικόνισης των οικονομικών πράξεων του Συνδέσμου.

Την έκδοση των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής για την διενέργεια πληρωμών στο προσωπικό.

Τις εκδόσεις των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής μαζί με τα αντίστοιχα δικαιολογητικά - παραστατικά κάθε πληρωμής και έλεγχος αυτών, την φροντίδα για την απόδοση των κάθε φύσης κρατήσεων υπέρ τρίτων που αντιστοιχούν στα επιμέρους εντάλματα πληρωμής.

Την προμήθεια κάθε φύσης υλικών που απαιτούνται για την εκτέλεση τεχνικών έργων, επισκευών ή συντηρήσεων, προμήθεια μηχανημάτων, κινητές συσκευές, εργαλεία, έπιπλα, μισθώσεις μεταφορικών μέσων και μηχανημάτων, αναλώσιμα γραφείου κ.λπ.

Την παρακολούθηση της εκτέλεσης κάθε παραγγελίας μέχρι και της παραλαβής των παραγγελθέντων ειδών.

Τη διενέργεια ερευνών αγοράς για την τεκμηρίωση της διαθεσιμότητας των ειδών που ενδιαφέρουν το Σύνδεσμο και τη λήψη στοιχείων τιμών προμήθειας.

Έχει την ευθύνη για τη διαχειριστική παρακολούθηση της περιουσίας και της τηρούμενης αποθήκης υλικών.

Μέσω του γραφείου πληροφορικής επεξεργασίας στοιχείων έχει την ευθύνη για εγκατάσταση, υποστήριξη και τεκμηρίωση των αυτοματοποιημένων διαδικασιών επεξεργασίας πληροφοριών.

Την επίβλεψη και παραλαβή αρχείων, την παρακολούθηση της εξέλιξης της νομοθεσίας σε ότι αφορά θέματα ασφάλειας των πληροφοριών και προστασίας των ατομικών δικαιωμάτων και τη φροντίδα για την τήρηση των διατάξεων που εκάστοτε ισχύουν.

Την κατάρτιση ετήσιου προγράμματος εργασιών το οποίο ενημερώνει τακτικά, τον προσδιορισμό ετήσιων ή εξαμηνιαίων στόχων σε συνεργασία με τις άλλες διοικητικές ενότητες.

ΑΡΘΡΟ 4

Αντικείμενο και Αρμοδιότητες
του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών

Γ. Γενικό Αντικείμενο και Αρμοδιότητες του Τμήματος

Το τμήμα έχει ευθύνη για τη σύνταξη και παρακολούθηση του τεχνικού προγράμματος.

Φροντίζει για την ορθολογική κατανομή των διατιθεμένων τεχνικών μέσων και του ανθρωπίνου δυναμικού μεταξύ των γραφείων.

Φροντίζει για τη σύνταξη των μελετών, την επίβλεψη των εργασιών και έργων που εκτελούνται και εν γένει σχεδιάζει, προγραμματίζει, διευθύνει, εποπτεύει έτσι ώστε να επιτυγχάνεται έγκαιρα η υλοποίηση των στόχων του Συνδέσμου.

Γ1. Αντικείμενο και Αρμοδιότητες του Γραφείου Μελετών και Κατασκευών.

Έχει την ευθύνη κατάρτισης ετήσιου προγράμματος μελετών και την τήρηση του αρχείου των μελετών και έργων, συντάσσει αναφορές για την εξέλιξη και πα-

ρακολούθηση των έργων και μελετών. Εκπονεί με ίδια μέσα μελέτες για κάθε φύσεως τεχνικό έργο, ή καταρτίζει τις προδιαγραφές των μελετών που πρόκειται να ανατεθούν σε εξωτερικούς μελετητές και εποπτεύει τη σύνταξη των μελετών αυτών μετά την ανάθεση τους.

Έχει την ευθύνη για την παρακολούθηση και μεριμνά για την τήρηση της ισχύουσας νομοθεσίας σε σχέση με την προκήρυξη, ανάθεση και διοίκηση των μελετών.

Έχει την ευθύνη για την διοίκηση και επίβλεψη των τεχνικών έργων που έχουν ανατεθεί και εκτελούνται για λογαριασμό του Συνδέσμου είτε εκτελούνται με το σύστημα της αυτεπιστασίας είτε με το σύστημα της παραχώρησης.

Έχει την ευθύνη για τον συντονισμό, την προώθηση και τη διενέργεια όλων των αναγκαίων διαδικασιών συντήρησης και επισκευής μηχανημάτων, οχημάτων, ηλεκτρομηχανολογικών και οικοδομικών εγκαταστάσεων μέχρι την ολοκλήρωσή τους.

Την ευθύνη λειτουργίας των αποθηκών και διαχείρισης υλικού και τη μεριμνά για την έγκαιρη πλήρωση των υλικών που καταναλώνονται.

Την ευθύνη για την σύνταξη των απαραιτήτων εκθέσεων για την προμήθεια τους και την επιμέλεια κάθε διαδικασίας που απαιτείται.

Την επεξεργασία των στοιχείων αποθήκης, την ενημέρωση και εισήγηση.

Γ2. Αντικείμενο και Αρμοδιότητα του Γραφείου Μεταφόρτωσης και Διάθεσης στερεών αποβλήτων ή υπολειμμάτων

Έχει την ευθύνη για τον συντονισμό, προγραμματισμό και διοίκηση των λειτουργιών του Χ.Υ.Τ.Α./Χ.Υ.Τ.Υ. και του Σ.Μ.Α.

Επιβλέπει τις εργασίες που εκτελούνται σε σχέση με τη διάθεση των απορριμμάτων ή των υπολειμμάτων, τα έργα για τη διαχείριση του βιοαερίου και των στραγγισμάτων, τα έργα πρασίνου των εγκαταστάσεων ευθύνης του.

Έχει την ευθύνη συντήρησης του κινητού και πάγιου ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού.

Ενημερώνει - προγραμματίζει και βοηθάει το τμήμα για τις αναγκαίες προμήθειες, τις επισκευές. Διατηρεί σε ικανοποιητικό επίπεδο τα κατά περίπτωση αναγκαιούντα αποθέματα συσκευών, εργαλείων, ανταλλακτικών και λοιπών υλικών, για την έγκαιρη αντιμετώπιση των αναγκών συντήρησης και λειτουργίας με βάση τα τηρούμενα σχετικά στατιστικά στοιχεία.

Έχει ευθύνη λειτουργίας της αποθήκης διαχείρισης υλικού και διεκπεραιώνει τις επισκευές και συντηρήσεις μετά την ανάθεση των εργασιών ή τις προμήθειες υλικών.

Γ3. Αντικείμενο και Αρμοδιότητα του Γραφείου Συμβατικής και Εναλλακτικής Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων και Ειδικών Αποβλήτων.

Έχει την ευθύνη για τον συντονισμό, προγραμματισμό και διοίκηση των λειτουργιών διαλογής ανακυκλώσιμων υλικών καθώς και τη διαχείριση ειδικών αποβλήτων.

Εποπτεύει τις εργασίες για τη συλλογή, μεταφορά και επεξεργασία των παθογόνων (κυρίως νοσοκομειακών) απορριμμάτων.

Φροντίζει για την αδειοδότηση ή μη των ειδικών αποβλήτων προκειμένου να γίνουν ή μη αποδεκτά στην εγκατάσταση επεξεργασίας και την τελική τους διάθεση.

Έχει την ευθύνη για την παρακολούθηση της περαιτέρω επεξεργασία και αξιοποίηση των ανακτώμενων υλικών, σε συνεργασία με τα πιστοποιημένα συλλογικά συστήματα του ν. 2939/2001. Παρακολουθεί την εξέλιξη των προγραμμάτων, των αποδόσεων και των διαφόρων σχετικών δεικτών, στα πλαίσια των σχεδίων διαχείρισης.

Ενημερώνει - προγραμματίζει και βοηθάει το Τμήμα για τις αναγκαίες προμήθειες, τις επισκευές και διεκπεραιώνει τις επισκευές και συντηρήσεις μετά την ανάθεση των εργασιών ή της προμήθειας υλικών.

Τέλος διατηρεί σε ικανοποιητικό επίπεδο αποθήκη υλικών, συσκευών και ανταλλακτικών που είναι αναγκαία για την καλή λειτουργία του γραφείου.

Γ4. Αντικείμενο και αρμοδιότητες του γραφείου περιβαλλοντικού σχεδιασμού και Ελέγχου.

Κύριο μέλημα του Γραφείου είναι η αειφόρος ανάπτυξη, η ισορροπία των οικοσυστημάτων, η προστασία του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος στα όρια ευθύνης του Συνδέσμου και η εξοικονόμηση και ορθολογική χρήση φυσικών πόρων και ενέργειας. Στο πλαίσιο αυτό:

Το γραφείο μεριμνά για την εκπόνηση και παρακολούθηση μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων, όπως λ.χ. για την αποκατάσταση των Χ..Α.Δ.Α που καθίστανται ανενεργοί., για την δημιουργία Χ.Υ.Τ.Α./Χ.Υ.Τ.Υ. και των λοιπών εγκαταστάσεων ολοκληρωμένης διαχείρισης, την αποκατάσταση των Χ..Υ.Τ.Α./Χ.Υ.Τ.Υ. μετά το πέρας της λειτουργίας τους και οποιασδήποτε εν γένει μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων που έχει σχέση με τις δραστηριότητες του συνδέσμου.

Για τον έλεγχο και καταγραφή πηγών ρύπανσης ή μόλυνση κατά την διάρκεια λειτουργία των εγκαταστάσεων ή την περίοδο της υποχρεωτικής μετέπειτα φροντίδας.. Επίσης έχει την ευθύνη για τη συλλογή - επεξεργασία δεδομένων από τα διάφορα συστήματα ελέγχου για την δημιουργία βάσης δεδομένων στοιχείων περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος.

Σχεδιάζει και υλοποιεί δράσεις βελτίωσης του περιβάλλοντος στο χώρο ευθύνης του Συνδέσμου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ

ΑΡΘΡΟ 5

Ειδικές Θέσεις

Οι ειδικές θέσεις μετακλητού προσωπικού ιδιωτικού δικαίου είναι οι εξής:

1. Νομικού συμβούλου ή συμπαραστάτη ο οποίος διορίζεται με απόφαση της Ε.Ε. κατά περίπτωση ή με πάγια αντιμισθία για την εκτέλεση συγκεκριμένου έργου. Προσόν ανάθεσης του έργου είναι πτυχίο Νομικής Σχολής ημεδαπής ή αλλοδαπής και άδεια άσκησης επαγγέλματος του δικηγόρου. Επί πλέον προσόντα και εξειδίκευση σε συγκεκριμένο κλάδο της νομικής επιστήμης θα καθορίζονται κατά περίπτωση με την απόφαση ανάθεσης της Εκτελεστικής Επιτροπής.

2. Ειδικού συνεργάτη θέση μία (1), για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών. Η παραπάνω θέση προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν. 1416/1984 (ΦΕΚ 18) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.

Οι αρμοδιότητες και ο τρόπος πρόσληψης και απόλυσης του προσωπικού αυτού καθορίζονται από τις ανωτέρω διατάξεις.

ΑΡΘΡΟ 6

Οργανική Σύνθεση και Διαβάθμιση Θέσεων Προσωπικού

1. Προσωπικό με σύμβαση αορίστου χρόνου

Ειδικού Συμβούλου - Επιστημονικού υπευθύνου, του κλάδου Π.Ε. Ειδικό επιστημονικό προσωπικό μία (1) θέση.

Λαμβανομένης υπόψη της ιδιάζουσας φύσης του έργου που καλείται να επιτελέσει ο Ε.Σ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Μεσσηνίας, τα προσόντα για την ένταξη στη θέση αυτή είναι τα γενικώς προβλεπόμενα από το άρθρο 258 του ν. 1188/1981/Α΄ 204 και το π.δ. 410/1988/Α΄/191 όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν σήμερα, τα οποία εξειδικεύονται, συμπληρώνονται και επαυξάνονται με τον παρόντα κανονισμό ως εξής:

- Δίπλωμα μηχανικού ΕΜΠ ή ισοτίμου αναγνωρισμένης σχολής ημεδαπής ή αλλοδαπής με εμβάθυνση ή εξειδίκευση στον τομέα της γεωτεχνικής μηχανικής και άδεια άσκησης επαγγέλματος μηχανικού που χορηγεί το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας.
- Επιστημονική εξειδίκευση σε θέματα διαχείρισης στερεών αποβλήτων που θα αποδεικνύεται με αναγνωρισμένο διδακτορικό δίπλωμα και σχετική εμπειρία δύο ετών ή μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών διάρκειας τουλάχιστον ενός ακαδημαϊκού έτους και εμπειρία τουλάχιστον τριών ετών ή σημαντική εμπειρία τουλάχιστον πέντε ετών στους τομείς, εκπόνηση και εφαρμογή ερευνητικών προγραμμάτων, προγραμμάτων ολοκληρωμένης διαχείρισης στερεών αποβλήτων, την επίβλεψη και εκπόνηση μελετών και την επίβλεψη και κατασκευή ειδικών έργων που σχετίζονται με τη διαλογή, την επεξεργασία, τη διάθεση απορριμμάτων ή υπολειμμάτων της επεξεργασίας και την περιβαλλοντικής αποκατάστασης χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης αποβλήτων.
- Άριστη γνώση της γερμανικής ή της αγγλικής γλώσσας που θα αποδεικνύεται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία για τις προσλήψεις προσωπικού στο δημόσιο τομέα.
- Εμπειρία στην υλοποίηση εθνικών ή Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων και διεθνών συνεργασιών σε θέματα ενέργειας, περιβάλλοντος ή εν γένει αειφόρου ανάπτυξης και να διαθέτει ικανότητα εκλαϊκευμένης παρουσίασης των αποτελεσμάτων αποδείκνυα μένη από σχετικές δημοσιεύσεις, διαλέξεις, εισηγήσεις, κ.λ.π.

2. Προσωπικό με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου

Θέσεις Τεχνικού Προσωπικού.

Κλάδος ΠΕ3 Πολιτικών Μηχανικών Μία (1) θέση

Τα ελάχιστα προσόντα διορισμού είναι αυτά που ορίζονται από την εκάστοτε νομοθεσία. Επί πλέον προσόντα διορισμού θα προβλέπονται στη σχετική προκήρυξη του Ε.Σ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Μεσσηνίας

ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΤΑΞΗ

α) Στους κλάδους που προβλέπεται μία και μοναδική θέση, ο υπάλληλος που καλύπτει τη θέση αυτή ανεξάρτητα σε ποιο τμήμα ή γραφείο έχει ενταχθεί, υποχρεούται να καλύπτει τις συνολικές ανάγκες του Συνδέσμου.

β) Κατά την κατανομή του προσωπικού στα επιμέρους τμήματα, στις περιπτώσεις που είτε οι υπηρεσιακές ανάγκες το επιβάλλουν είτε λόγω μη επάρκειας του προσωπικού οι αρμοδιότητες μπορούν να ανατίθενται σε ορισμένους υπαλλήλους ταυτόχρονα που υπάγονται σε διαφορετικά τμήματα και γραφεία. Επίσης με απόφαση του Προέδρου είναι δυνατή η ανάθεση και άλλων καθηκόντων στον επιστημονικό υπεύθυνο.

γ) Η χρήση Η/Υ και η διαρκής επιμόρφωση στη χρήση μηχανογραφικών προγραμμάτων και συστημάτων είναι υποχρεωτική για όλους με στόχο την παραγωγικότητα.

ΑΡΘΡΟ 7

Εποχικό προσωπικό του άρθρου 18 παρ. 12 του ν 2503/1997

Φύλακες / Πυροφύλακες για τη συντήρηση των μέσων πυροπροστασίας, καθαρισμό των αντιπυρικών ζωνών και εν γένει επιμέλεια και φύλαξη του χώρου διάθεσης απορριμμάτων ή υπολειμμάτων θέσεις (4).

ΑΡΘΡΟ 8

Εσωτερική Οργάνωση

Με απόφαση του Προέδρου του Ε.Σ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Μεσσηνίας, ύστερα από γνωμοδότηση του επιστημονικού υπεύθυνου, γίνεται η τοποθέτηση και κατανομή του προσωπικού στις οργανικές μονάδες του παρόντος Ο. Ε.Υ. καθώς και κάθε συμπληρωματική λεπτομέρεια όπου απαιτείται ανάλογα με τις παρουσιαζόμενες υπηρεσιακές ανάγκες.

Ο τρόπος λειτουργίας των τμημάτων που έχουν στην αρμοδιότητα τους ειδικούς χώρους εργασίας, εργοτάξια κλπ, ο τύπος των βιβλίων και εντύπων που δεν ορίζονται δια νόμου ή άλλου διατάγματος, η κατάρτιση και τήρηση αυτών για την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών του Συνδέσμου, καθορίζονται με ειδικούς κανονισμούς που συντάσσονται από τους αρμόδιους προϊστάμενους των τμημάτων σε συνεργασία με τον επιστημονικό υπεύθυνο και εγκρίνονται από την Εκτελεστική Επιτροπή.

Αναφορικά με άλλα θέματα και ειδικότερα για θέματα διορισμού, καθορισμού καθηκόντων και υποχρεώσεων χρόνου εργασίας, αστικές ευθύνες δικαιωμάτων, αδειών, μεταβολών υπηρεσιακής κατάστασης, ηθικών αμοιβών, πειθαρχικών αδικημάτων και ποινών, καθώς και τη λύση της υπαλληλικής σχέσης των υπαλλήλων που υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος οργανισμού θα ρυθμίζονται από τις διατάξεις που θα ισχύουν κάθε φορά και θα αφορούν το προσωπικό του παρόντος οργανισμού.

Με τον παρόντα κανονισμό γίνεται γενική περιγραφή του ρόλου που καλείται να επιτελέσει κάθε διοικητική μονάδα και ο αντίστοιχος Προϊστάμενος. Ο λεπτομερής τρόπος λειτουργίας της κάθε υπηρεσίας, η ανάθεση και περιγραφή των καθηκόντων των υπαλλήλων καθώς και οποιαδήποτε άλλη εσωτερική διαδικασία διοίκησης ή λειτουργίας του συνδέσμου, ορίζονται με ειδικούς κανονισμούς λειτουργίας που συντάσσονται με απόφαση του Προέδρου μετά από εισήγηση του επιστημονικού υπεύθυνου για την οποία απαιτείται η γνώμη των προϊσταμένων των τμημάτων.

ΑΡΘΡΟ 9

Τελικές διατάξεις

Εις το Κεφάλαιο Α του παρόντος καθορίζεται η διάρθρωση και οι αρμοδιότητες των Υπηρεσιών για τη φάση της πλήρους ανάπτυξης των δραστηριοτήτων του νεοσυσταθέντος Ε.Σ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Μεσσηνίας. Δηλαδή

κατά την φάση λειτουργίας του ΧΥΤΑ/ΧΥΤΥ, των Σταθμών Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων, του εργοστασίου ολοκληρωμένης διαχείρισης των στερεών αποβλήτων, της περιβαλλοντικής παρακολούθησης των δράσεων της εν γένει διαχείρισης των στερεών αποβλήτων του Νομού Μεσσηνίας και της μετέπειτα φροντίδας των περιβαλλοντικά αποκαταστημένων ΧΑΔΑ.

Εις το Κεφάλαιο Β γίνεται η στελέχωση του Ε.Σ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Μεσσηνίας, σύμφωνα με τις οικονομικές προϋποθέσεις της παρ. 3 του άρθρου 12 του ν. 1188/1981. Η σημερινή οικονομική δυνατότητα του Συνδέσμου δεν επιτρέπει την σύσταση πέραν των δύο (2) θέσεων τακτικού προσωπικού. Για την σύσταση περαιτέρω θέσεων, πέραν των δύο, απαιτείται τροποποίηση του παρόντος κανονισμού.

Η επιλογή του προσωπικού για την στελέχωση του Συνδέσμου, κατά την παρούσα φάση, δηλαδή για τη φάση μελέτης και κατασκευής των έργων, έγινε λαμβάνοντας υπόψη τη φύση, το μέγεθος και την ποσότητα των ειδικών μελετών που πρόκειται να εκπονηθούν και των έργων που πρόκειται να υλοποιηθούν μέχρι την λειτουργία του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης των στερεών αποβλήτων του Νομού Μεσσηνίας, την αναγκαιότητα άμεσης εκπόνησης οριστικών μελετών και εκτέλεσης έργων αποκατάστασης των ανενεργών χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων, την αναγκαιότητα εκπόνησης σχεδίων ολοκληρωμένης διαχείρισης των στερεών αποβλήτων του Νομού Μεσσηνίας και άμεσης προώθησης των διαδικασιών κατασκευής ενός Χώρου Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων ή Υπολειμμάτων και την επιστημονική ιδιαιτερότητα του αντικειμένου.

Λαμβάνοντας επίσης υπόψη τη χρονική υστέρηση που υπάρχει και ως εκ τούτου την αναγκαιότητα άμεσης λειτουργίας του Συνδέσμου και την απαίτηση άμεσης συμμόρφωσης στο Ευρωπαϊκό κεκτημένο και το εθνικό μας δίκαιο, κρίνεται σκόπιμο να ενταχθεί στη θέση του ειδικού συμβούλου - επιστημονικού υπευθύνου, ειδικός επιστήμονας που θα γνωρίζει τις ιδιαιτέρες συνθήκες των προς μελέτη έργων, καθώς επίσης τις λειτουργίες των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, κατά προτίμηση υπάλληλος εκ του υπηρετούντος σήμερα προσωπικού στους Ο.Τ.Α. μέλη του Ε.Σ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Μεσσηνίας, με τα ειδικά προσόντα που προβλέπονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 6. Αν δεν καταστεί τούτο δυνατόν θα κινηθούν άμεσα οι διαδικασίες για την πρόσληψη επιστημονικού υπευθύνου σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις για την πρόσληψη ειδικού επιστημονικού προσωπικού στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης. Επειδή η προβλεπόμενη στελέχωση των υπηρεσιών δεν δικαιολογεί:

- την ύπαρξη αυτοτελούς τεχνικής υπηρεσίας, διευθύνουσα υπηρεσία θα είναι όπως προβλέπεται από την υπ' αριθμ. 40700/27.7.2006 κοινή υπουργική απόφαση η ΤΥΔΚ της οικείας Περιφέρειας, με την οποία θα συναφθεί προγραμματική σύμβαση του άρθρου 35 του π.δ. 410/1995 που ισχύει σήμερα και το άρθρο 225 του ν. 3363/2006, που τίθεται εν ισχύει από 1.1.2007
- ταμειακής Υπηρεσίας, θα εξυπηρετείται ο Ε.Σ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Μεσσηνίας από την Ταμειακή Υπηρεσία του Ο.Τ.Α. της έδρας του, όπως προβλέπεται σήμερα από το άρθρο 27 του ν. 3202/2003 και το άρθρο 247 του ν. 3463/2006.
- Από την ψήφιση του παρόντος Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας προκύπτει δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του εν λόγω Συνδέσμου το ύψος της οποίας ανέρχεται στο ποσό των 144.000,00 ευρώ περίπου ετησίως, και εφόσον πληρωθεί το σύνολο των προβλεπομένων θέσεων.

Η ισχύς του παρόντος Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Καλαμάτα, 10 Ιανουαρίου 2007

Με εντολή Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας
Ο Προϊστάμενος Δ/νσης Τοπ. Αυτ/σης και Δ/σης
ΠΑΝ. ΝΤΑΙΒΙΣ

Αριθμ. 37 (2)

Λήψη απόφασης επί της από 4.3.1999 καταγγελίας της εταιρείας «SECURITY FORCES Ltd» κατά των εταιρειών «M.K.B. SECURITY SERVICES A.E.» (πρώην «GROUP 4 - SECURITAS A.E.») και «WACKENHUT SECURITY HELLAS A.E.», για παράβαση του άρθρου 1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
(Αριθμ. απόφασης.[1] 325/V/2007)

Συνεδρίασε στην αίθουσα Συνεδριάσεων του 1ου ορόφου, του κτηρίου των Γραφείων της (Κότσικα 1Α & Πατησίων), την 31η Αυγούστου 2006, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Σπυρίδων Ζησιμόπουλος
Μέλη: Αριστομένης Κομισόπουλος
Αριστέα Σινανιώτη
Φαίδων Στράτος
Γαρυφαλιά Αθανασίου
Κυριάκος Μακαρώνας, κωλυομένου του τακτικού Χρήστου Ιωάννου
Δέσποινα Κλαβανίδου, κωλυομένου του τακτικού Βασιλείου-Σπυρίδωνα Χριστιανού
Ευθύμιος Πουρναράκης, κωλυομένου του τακτικού Απόστολου Ρεφενέ
Χρήστος Κωνσταντάτος, κωλυομένου του τακτικού Δημητρίου Γιαννέλη,
Ελίζα Αλεξανδρίδου και
Γεωργία Μπεχρή - Κεχαγιόγλου
Γραμματέας: Αικατερίνη Τριβέλη

Θέμα της συνεδρίασης ήταν η λήψη απόφασης επί της από 4.3.1999 καταγγελίας της εταιρίας «SECURITY FORCES Ltd» κατά των εταιριών «M.K.B. SECURITY SERVICES A.E.» (πρώην «GROUP 4 - SECURITAS A.E.») και «WACKENHUT SECURITY HELLAS A.E.», για παράβαση του άρθρου 1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει.

Στη συζήτηση παρίσταντο: (α) η εταιρία «SECURITY FORCES Ltd», δια του νομίμου εκπροσώπου της [...] και μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Νικόλαου Λυ-

---

1 Από την παρούσα απόφαση έχουν παραλειφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 1890/Β΄/29.12.2007), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραλειφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλείφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

γούρη, (β) η εταιρία «WACKENHUT SECURITY HELLAS Α.Ε.», δια του νομίμου εκπροσώπου της [...] και μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων της Ελένη Παπακωνσταντίνου, Ιωάννη Χαβρέ και Γεώργιο Ρισβά, (γ) η εταιρία «WACKENHUT SECURITY TRANSPORT Α.Ε.», δια του νομίμου εκπροσώπου της [...] και μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων της Ελένη Παπακωνσταντίνου, Ιωάννη Χαβρέ και Γεώργιο Ρισβά, και (δ) η εταιρία «Μ.Κ.Β. SECURITY SERVICES Α.Ε.» (πρώην «GROUP 4 - SECURITAS Α.Ε.»), δια των πληρεξουσίων δικηγόρων της Ηλία Κοϊμτζόγλου και Αθηνά Σκολαρίκου.

Στην αρχή της συζήτησης, η Μαρίνα Σταυροπούλου, εκτελούσα χρέη Γενικής Εισηγήτριας, λόγω κωλύματος του Γενικού Διευθυντή, ανέπτυξε συνοπτικά την Εισήγηση της Γ.Δ.Α. και καταλήγοντας, ανέφερε ότι η Υπηρεσία προτείνει τα εξής: «1) Να υποχρεωθούν οι καταγγελλόμενες εταιρίες «ΜΚΒ Υπηρεσίες Ασφαλείας Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.» με δ.τ. «Μ.Κ.Β. Security Services Α.Ε.» (υπό εκκαθάριση), πρώην «GROUP 4 SECURITAS Α.Ε.» και «WACKENHUT Α.Ε.» να παραλείψουν την παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει στο μέλλον και 2) Να επιβληθεί πρόστιμο ύψους επτακοσίων δώδεκα χιλιάδων πεντακοσίων εξήντα επτά (712.567) ευρώ στην εταιρία «WACKENHUT Α.Ε.», και διακοσίων ογδόντα οκτώ χιλιάδων μηδέν είκοσι ένα ευρώ (288.021) στην εταιρία «ΜΚΒ Υπηρεσίες Ασφαλείας Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.» με δ.τ. «Μ.Κ.Β. Security Services Α.Ε.» (υπό εκκαθάριση), πρώην «GROUP 4 SECURITAS Α.Ε» ποσά τα οποία αντιστοιχούν σε ποσοστό 20% επί του κύκλου εργασιών τους στην αγορά χρηματαποστολών, του οικονομικού έτους 1998.

Κατόπιν το λόγο έλαβαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των ενδιαφερομένων μερών και οι νόμιμοι εκπρόσωποι [...] και [...], οι οποίοι ανέπτυξαν τις απόψεις τους, έδωσαν διευκρινίσεις και απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Ε.Α. και ζήτησαν να απορριφθεί η εισήγηση της Γ.Δ.Α., αναφερόμενοι αμφότεροι και στα υπομνήματα που θα καταθέσουν. Δύο εκ των καταγγελλομένων, οι εταιρείες «WACKENHUT SECURITY HELLAS Α.Ε.» και «WACKENHUT SECURITY TRANSPORT Α.Ε.», ζήτησαν από την Επιτροπή την εξέταση ενός μάρτυρα για τη θεμελίωση των ισχυρισμών τους. Η δε Επιτροπή, αποδεχόμενη το αίτημα, εξέτασε τον μάρτυρα, [...].

Με την ολοκλήρωση της ακροαματικής διαδικασίας, ο Πρόεδρος της Ε.Α. έδωσε προθεσμία στα ενδιαφερόμενα μέρη έως την 7η Σεπτεμβρίου 2006 για να υποβάλουν υπομνήματα, τα σχετικά έγγραφα που τους ζητήθηκαν καθώς και για να προσκομίσουν τα νομιμοποιητικά τους έγγραφα οι πληρεξούσιοι δικηγόροι της GROUP 4.

Κατόπιν η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη την 23.11.2006 ημέρα Πέμπτη και ώρα 14:30 την οποία συνέχισε και ολοκλήρωσε την 1.12.2006 ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:30, στην ως άνω αίθουσα συνεδριάσεων του 1ου ορόφου των Γραφείων της, και αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, την Εισήγηση της Γ.Δ.Α., τις απόψεις που διατύπωσαν τα ενδιαφερόμενα μέρη, τόσο προφορικώς κατά τη συζήτηση της υπόθεσης όσο και με τα υπομνήματα που υπέβαλαν, καθώς και τις καταθέσεις των μαρτύρων κατά την ακροαματική διαδικασία,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

Ι. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ

Στις 4.3.1999 κατατέθηκε στην Υπηρεσία η υπ' αριθμ. 443 καταγγελία της εταιρίας «Security Forces Ltd» κατά της «GROUP 4 SECURITAS Α.Ε.» για παραβίαση των διατάξεων του ν. 703/1977.

Στην καταγγελία της η «Security Forces Ltd» αναφέρει ότι η καταγγελλόμενη προέβη σε συμφωνία με την ανταγωνίστρια αυτής εταιρία WACKENHUT Α.Ε., η οποία αφορούσε τη συμμετοχή τους σε διαγωνισμό της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ για διακίνηση χρηματικού, κατά παράβαση του άρθρου 1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει.

ΙΙ. ΤΑ ΜΕΡΗ

1. «Security Forces Ltd». Η εταιρία εδρεύει στο Βόλο και ιδρύθηκε το 2000 από μετατροπή της «Security Forces Μονοπρόσωπη ΕΠΕ», η οποία προϋπήρχε από το 1994. Δραστηριοποιείται στην εμπορία συστημάτων και στην παροχή υπηρεσιών ασφαλείας.

Επί σειρά ετών (1993 -1998), η εταιρία ήταν ο αποκλειστικός αντιπρόσωπος της «GROUP 4 SECURITAS Α.Ε.» στον Ν. Μαγνησίας και στην ευρύτερη γεωγραφική περιοχή.

Η εταιρία εκτός του Ν. Μαγνησίας δραστηριοποιείται στη Λαμία, Λάρισα, Τρίκαλα και Κοζάνη εξυπηρετώντας τους πελάτες χρηματαποστολών με δικό της προσωπικό και εγκαταστάσεις και με μισθωμένα οχήματα της «GROUP 4 SECURITAS Α.Ε.». Μοναδικός εταίρος και διαχειριστής της εταιρίας Security Forces είναι ο [...].

2. «GROUP 4 SECURITAS Α.Ε.» Η εταιρία είναι θυγατρική της πολυεθνικής Ολλανδικής εταιρίας «GROUP 4 SECURITAS INTERNATIONAL BV». Εδρεύει στην Αθήνα, Σωρού 7 Μεταμόρφωση, και δραστηριοποιείται στην Ελλάδα από της ιδρύσεώς της το έτος 1990, στην παροχή ολοκληρωμένων υπηρεσιών ασφάλειας και φύλαξης.

Το Δεκέμβριο του 1997 συστάθηκε η εταιρεία «GROUP 4 SECURITAS Α.Ε. Υπηρεσιών Ασφαλείας & Διοίκησης Α.Ε.», η επωνυμία της οποίας μετατράπηκε σε «GROUP 4 SECURITAS Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας & Διοίκησης Α.Ε.». Δραστηριοποιείται στην παροχή υπηρεσιών ασφαλείας σε όλη την Ελλάδα, εκτός του Ν. Αττικής.

Το έτος 1998 η εταιρία αποφάσισε τη δημιουργία τριών νέων εταιριών και τη μεταβίβαση αντίστοιχων κλάδων δραστηριότητάς της.

Οι εταιρίες αυτές είναι οι εξής:

α. «GROUP 4 SECURITAS Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής ολοκληρωμένων Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.». Δραστηριοποιείται στη μεταφορά, διανομή, παραλαβή και αποθήκευση κάθε είδους κινητών αξιών.

β. «GROUP 4 SECURITAS Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Τεχνικών Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.». (Συστάθηκε με την απόσχιση δύο κλάδων από την «WACKENHUT Α.Ε.» και την «GROUP 4 SECURITAS Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής ολοκληρωμένων Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.», βλ. υπ' αριθμ. ΕΜ 18802, Φ.Ε.Κ. 8747/18.12.1997 απόφαση Νομαρχίας Αθηνών). Δραστηριοποιείται: 1. στο σχεδιασμό, συντήρηση και λειτουργία κάθε είδους συστημάτων ασφαλείας, 2. στην αγορά, προμήθεια, διανομή και πώληση κάθε είδους ηλεκτρικών και ηλεκτρονικών συστημάτων ασφαλείας, 3. στην παροχή κάθε είδους υπηρεσιών σχετικά με τα συστήματα ασφαλείας π.χ. λειτουργία, άμεση παρέμβαση συντήρηση κ.λπ., 4. στη

λειτουργία κεντρικών σταθμών και συντήρηση συστημάτων ασφαλείας.

γ. «GROUP 4 SECURITAS "Cash - in - Transit Services"» (Χρηματαποστολές)

Η μεταβίβαση έγινε με την από 19.5.1998 «Σύμβαση μεταβίβασης Υποκαταστημάτων Πελατείας Εξυπηρετούμενης από Αντιπροσώπους και Περιουσιακών Στοιχείων Κεντρικών Διοικητικών Υπηρεσιών » μεταξύ της παλαιάς εταιρίας και της «GROUP 4 SECURITAS Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Ολοκληρωμένων Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.». Στη συνέχεια τον Αύγουστο του 1998 η παλαιά εταιρία τέθηκε υπό εκκαθάριση βάσει της από 20.8.1998 απόφασης της Γ.Σ. των μετόχων. Με την από 15.2.1999 έκτακτη Γ.Σ. (ΦΕΚ 1355/11.3.1999), εκκαθαριστής διορίστηκε ο [...] το δε καθεστώς της εκκαθάρισης συνεχίζεται έως και σήμερα μετά από σχετική παράταση που δόθηκε με την υπ' αριθμ. 29633/23.10.2003 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών. Οι παραπάνω νεοϊδρυθείσες εταιρίες συνέχισαν την οικονομική δραστηριότητα της «παλαιάς» (Βλ. 2113/2000 απόφαση Μον/λούς Πρωτ. Αθηνών).

Στα στοιχεία του φακέλου περιλαμβάνεται και η από 28.8.1998 επιστολή της καταγγελλόμενης προς την καταγγέλλουσα με την οποία την ενημερώνει ότι η «παλαιά» εταιρία θα διακόψει από 27.8.1998 πλήρως και οριστικά τις εργασίες της, με σκοπό τη λύση και εκκαθάρισή της και ότι «η σύμβασή σας με την Παλαιά εταιρία βάσει της οποίας ενεργείτε ως αντιπρόσωπός μας στην περιοχή μας, καθώς και όλα τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις που απορρέουν από αυτήν, έχουν από 1ης Μαΐου 1988 μεταβιβασθεί και αναληφθεί από την «GROUP 4 SECURITAS Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής ολοκληρωμένων Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.».

Με την από 1.10.2001 απόφαση της Γ.Σ., με θέμα την αλλαγή της επωνυμίας της και τροποποίησης του άρθρου 1 του Καταστατικού, αποφασίσθηκε η αλλαγή της επωνυμίας της από «GROUP 4 SECURITAS Συστήματα Ασφαλείας Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.» σε «ΜΚΒ Υπηρεσίες Ασφαλείας Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.» υπό εκκαθάριση και διακριτικό τίτλο «MKB SECURITY Services A.E.». Όπως προκύπτει με το υπ' αριθμ. 2365/05/27.1.2005 έγγραφο της Νομαρχίας Αθηνών, έχει δοθεί[2] στην «ΜΚΒ Υπηρεσίες Ασφαλείας Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.» με δ.τ. «Μ.Κ.Β. Security Services A.E.» (υπό εκκαθάριση) (πρώην: «GROUP - 4 - SECURITAS - Ανώνυμος Εταιρεία Συστημάτων Ασφαλείας») άδεια συνέχισης της εκκαθάρισης μέχρι την 20.8.2008, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 παρ. 6 του κ.ν. 2190/1920.

3. «WACKENHUT A.E.». Ο όμιλος εδρεύει στη Μεταμόρφωση Αττικής και σε αυτόν ανήκουν οι εξής εταιρίες:

Η «ΓΟΥΑΚΕΝΧΑΤ ΣΕΚΙΟΥΡΙΤΥ ΤΡΑΝΣΠΟΡΤ ΑΕ», ιδρύθηκε το 1989 με την επωνυμία «First Security SA». Δραστηριοποιείται στις υπηρεσίες χρηματαποστολών, στη μεταφορά, διαλογή, καταμέτρηση, πακετοποίηση χρημάτων, στην τροφοδοσία και διαχείριση ATM, στη διακίνηση αξιών, στη φύλαξη χρημάτων και αξιών. Το 100% των πωλήσεών της αφορά τις υπηρεσίες χρηματαποστολών.

Η «ΓΟΥΑΚΕΝΧΑΤ ΚΟΝΤΡΟΛ ΣΕΚΙΟΥΡΙΤΥ ΑΕ», ιδρύθηκε το 1995 και δραστηριοποιείται στην παροχή υπηρεσιών ασφαλείας, φυλάξεις και περιπολίες, χρηματαποστολές, ηλεκτρονικά συστήματα ασφαλείας. Οι υπηρεσίες φύλαξης καλύπτουν το 43% του συνολικού κύκλου εργασιών της, ενώ το 35% αφορά τις χρηματαποστολές και τη μεταφορά πολύτιμων αντικειμένων.

Η «ΓΟΥΑΚΕΝΧΑΤ ΣΕΚΙΟΥΡΙΤΥ ΕΛΛΑΣ ΑΕ», ιδρύθηκε το 1998. Μεταξύ των άλλων δραστηριοτήτων της (παροχή υπηρεσιών ασφαλείας, φυλάξεις και περιπολίες, ηλεκτρονικά συστήματα ασφαλείας, υπηρεσίες φύλαξης αεροδρομίων), συμμετέχει στην κοινοπραξία των τριών εταιριών (Γουάκενχατ Σεκιούριτυ Ελλάς, ICTS Μονοπρόσωπη ΕΠΕ, Γενικών Αεροπορικών Εφαρμογών 3 ΔΑΕ), για την ανάληψη έργου επιβατών και αποσκευών χειρός, διαχείριση αχθοφόρων και αμαξιδίων στον εθνικό αερολιμένα Ελευθέριος Βενιζέλος. Το 80% των πωλήσεών της αφορά τις υπηρεσίες φυλάξεων.

ΙΙΙ. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ

Η καταγγέλλουσα αναφέρει ότι υπήρξε επί σειρά ετών ο αποκλειστικός αντιπρόσωπος της «GROUP 4 SECURITAS A.E.» (στο εξής «GROUP 4») για τις περιοχές της Θεσσαλίας, Κεντρικής Ελλάδας & Δυτικής Μακεδονίας, με γραφεία στο Βόλο, Λάρισα, Τρίκαλα, Λαμία, και Κοζάνη.

Το Φεβρουάριο του 1998 ο Διευθύνων Σύμβουλος της «GROUP 4» [...], της ανακοίνωσε ότι αποφάσισε να μη «χτυπήσει» τον διαγωνισμό της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ που αναφέρεται στα στοιχεία του φακέλου, αφήνοντας υπονοούμενα ότι προέβη σ' αυτή την απόφαση κατόπιν συμφωνίας με ανταγωνίστριες εταιρίες παροχής υπηρεσιών ασφαλείας.

Στις διαμαρτυρίες της καταγγέλλουσας ότι η παραπάνω Τράπεζα αποτελεί έναν από τους κυριότερους πελάτες της και η συνεργασία με αυτήν καλύπτει μεγάλο ποσοστό του κύκλου εργασιών της, ο [Διευθύνων Σύμβουλος της «GROUP 4»] πρότεινε να υποβάλει στην εν λόγω Τράπεζα δύο προσφορές, μία για την Αθήνα και μία για την επαρχία και για την οποία δεύτερη προσφορά θα καλούσε την καταγγέλλουσα στην Αθήνα να την υπογράψει η ίδια.

Η ειδοποίηση αυτή δεν έγινε ποτέ και η προσφορά υποβλήθηκε από την «GROUP 4» χωρίς ανάμειξη της καταγγέλλουσας. Το αποτέλεσμα του εν λόγω διαγωνισμού ήταν η κατακύρωσή του υπέρ της ανταγωνίστριας εταιρείας «WACKENHUT A.E.». Σύμφωνα με την καταγγέλλουσα, η ως άνω περιγραφόμενη ενέργεια της καταγγελλόμενης ήταν αποτέλεσμα συμφωνίας με την ανταγωνίστρια της εταιρεία «WACKENHUT A.E.» (στο εξής «WACKENHUT»), που δραστηριοποιείται στην ίδια σχετική αγορά, με σκοπό τον έλεγχο και την κατανομή της αγοράς.

IV. ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΓΟΡΑ

Η σχετική αγορά προϊόντων ή υπηρεσιών περιλαμβάνει το σύνολο των προϊόντων ή υπηρεσιών που θεωρούνται από τον καταναλωτή εναλλάξιμα ή δυνάμενα να υποκατασταθούν μεταξύ τους, λόγω των χαρακτηριστικών τους, της τιμής τους και της σκοπούμενης χρήσης τους.

Στην υπό κρίση υπόθεση οι εμπλεκόμενες εταιρίες δραστηριοποιούνται στην αγορά ιδιωτικών υπηρεσιών ασφαλείας.

Ο κλάδος των ιδιωτικών υπηρεσιών ασφαλείας περιλαμβάνει τις επιμέρους αγορές των υπηρεσιών φύλαξης, των χρηματαποστολών και της μεταφοράς πολύτιμων

2 Με την υπ' αριθμ. 29633/23.10.2003 ανακοίνωση της Νομαρχίας Αθηνών.



αντικειμένων και των ηλεκτρονικών συστημάτων ασφαλείας. Στην υπό κρίση υπόθεση η εξεταζόμενη συμπεριφορά των εμπλεκομένων εταιριών αφορά την επιμέρους αγορά των χρηματαποστολών.

V. ΣΧΕΤΙΚΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΑΓΟΡΑ

Η σχετική γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει την περιοχή στην οποία οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις πωλούν τα σχετικά προϊόντα υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού.

Στην υπό κρίση υπόθεση, σχετική γεωγραφική αγορά αποτελεί η ελληνική επικράτεια.

VI. ΕΡΕΥΝΑ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Σύμφωνα με τα στοιχεία της μελέτης της ICAP οι σημαντικότερες εταιρίες της εγχώριας αγοράς των ιδιωτικών υπηρεσιών ασφαλείας κατά την περίοδο 1997-2001 ήταν οι εξής:

ΓΟΥΑΚΕΝΧΑΤ ΣΕΚΙΟΥΡΙΤΥ (ΕΛΛΑΣ) Α.Ε.
ΓΟΥΑΚΕΝΧΑΤ ΣΕΚΙΟΥΡΙΤΥ ΤΡΑΝΣΠΟΡΤ Α.Ε.
ΕΡΜΗΣ Α.Ε. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ
ΚΑΒΟΥΡΙΔΗΣ - ΣΥΡΑΓΟΠΟΥΛΟΣ-ΒΑΤΟΣ Α.Ε.
ΑΣΠΙΣ ΣΕΚΙΟΥΡΙΤΥ
«GROUP 4 SECURITAS A.E.».
ADT Ελλάς Συστημάτων Ασφαλείας
MEGA SECURITY ΕΠΕ και άλλες.

Με βάση τα στοιχεία της Α κλαδικής μελέτης έτους 2003 του ICAP, οι κύκλοι εργασιών και τα μερίδια αγοράς των εταιρειών «GROUP 4 SECURITAS A.E.». και «WACKENHUT A.E.», είχαν ως εξής:

Έτη	1998	1998	2001
	ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (ΧΙΛ. ΕΥΡΩ)	ΜΕΡΙΔΙΟ ΑΓΟΡΑΣ	ΜΕΡΙΔΙΟ ΑΓΟΡΑΣ
ΟΜΙΛΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ			
WACKENHUT	17689	24,4%	22,70%
ΟΜΙΛΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ			
GROUP4	5749	7,9%	5,90%
ΛΟΙΠΟΙ	49052	67,7%	71,40%
ΣΥΝΟΛΟ ΑΓΟΡΑΣ			
(ICAP)	72490	100,0%	100%

Οι δε κύκλοι εργασιών των εταιριών «WACKENHUT TRANSPORT A.E.» και «GROUP 4 SECURITAS S.A. CASH IN TRANSIT», κατά το έτος 1998, των οποίων το αντικείμενο δραστηριότητας είναι οι χρηματαποστολές, ήταν αντίστοιχα 1.211.631.000 και 489.744.000 δρχ., ή 3.562.835 και 1.440.105[3] ευρώ.

VII. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

1. Υποβληθείσες ενστάσεις

Οι καταγγελλόμενες εταιρίες πρόβαλαν ένσταση απαραδέκτου, λόγω παρέλευσης των νόμιμων προθεσμιών. Συγκεκριμένα, υποστήριξαν ότι στην κρινόμενη καταγγελία η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν μπορεί να επιληφθεί της υπόθεσης και να επιβάλλει πρόστιμο ή άλλες κυρώσεις, διότι έχουν παρέλθει οι προθεσμίες των άρθρ. 24 παρ. 4 ν. 703/1977 και 25 παρ. 1 Κανονισμού 1/2003 Συμβουλίου και διότι παραβιάστηκε η αρχή της τήρησης εύλογης προθεσμίας.

3 Πηγή ICAP.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού απέρριψε την παραπάνω ένσταση για τους ακόλουθους λόγους.

Η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 4α΄ ν. 703/1977, όπως ισχύει, θέτει πράγματι εξάμηνη προθεσμία από την καταγγελία για την έκδοση απόφασης, η οποία δύναται να παραταθεί, σύμφωνα με τους όρους του άρθρ. 24 παρ. 4 εδ. β΄, κατά δυο επιπλέον μήνες. Ωστόσο, θα πρέπει να επισημανθεί ότι η ως άνω προθεσμία δεν είναι αποκλειστική, αλλά έχει αυστηρά ενδεικτικό χαρακτήρα. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, ως συλλογικό όργανο της διοίκησης, έχει δημοσίου δικαίου υποχρέωση να εκδίδει αποφάσεις επί καταγγελιών. Κατά συνέπεια η παρέλευση της προθεσμίας που προβλέπει ο νόμος δεν συνιστά λόγο έκπτωσης της Επιτροπής Ανταγωνισμού από την αρμοδιότητά της να εκδίδει αποφάσεις επί καταγγελιών. Σε καμία περίπτωση, άλλωστε, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι η προθεσμία της παραπάνω διάταξης τίθεται προς το συμφέρον των καταγγελλομένων, ώστε να μπορούν στη συνέχεια να επικαλούνται την παρέλευσή της προς όφελός τους.

Εξάλλου, με τη διάταξη του άρθρ. 25 παρ. 1 Κανονισμού 1/2003 θεσπίζεται πενταετής παραγραφή για την επιβολή κυρώσεων επί παραβάσεων των άρθρων 81 και 82 της ΣυνθΕΚ. Η παραπάνω διάταξη δεν δύναται, όμως, να τύχει εφαρμογής στην υπό κρίση καταγγελία. Και τούτο διότι η τελευταία αφορά σε παράβαση αποκλειστικά του άρθρου 1 παρ. 1 ν. 703/1977 και όχι σε παραβάσεις των άρθρων 81 και 82 της ΣυνθΕΚ, αφού δεν επηρεάζεται το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών. Ούτε άλλωστε επιτρέπεται αναλογική εφαρμογή διατάξεων (είτε του εθνικού είτε του κοινοτικού νομοθέτη) που αναφέρονται σε θέματα παραγραφής. Τέλος, η απουσία συγκεκριμένης ρύθμισης περί παραγραφής τόσο στο πλαίσιο του ν. 703/1977 όσο και γενικότερα στο πλαίσιο του Κώδικα Ειδικής Διαδικασίας ενισχύει το επιχείρημα ότι οι εξουσίες της επιτροπής για την επιβολή κυρώσεων δεν υπόκεινται σε αυστηρά χρονικά πλαίσια.

Σε σχέση, τέλος, με την αρχή της τήρησης εύλογης προθεσμίας παρατηρούνται τα ακόλουθα. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρ. 6 (1) της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) «Παν πρόσωπον έχει δικαίωμα όπως η υπόθεσίς του δικασθή δικαίως, δημοσία και εντός λογικής προθεσμίας.». Κατά συνέπεια η παραπάνω διάταξη αφορά καταρχήν σε ένδικες και όχι σε διοικητικές διαδικασίες. Ακόμη, όμως, και στο πλαίσιο ένδικων διαδικασιών, γίνεται δεκτό από τη νομολογία του Δικαστηρίου και του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ότι η υπερβολική διάρκεια της ένδικης διαδικασίας καθαυτήν δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την εξαφάνιση μιας δικαστικής απόφασης στο σύνολο της, αν δεν υπάρχουν ενδείξεις ότι η διάρκεια της διαδικασίας είχε επίπτωση στην επίλυση της διαφοράς[4].

Παραπέρα, αποτελεί πράγματι αρχή του κοινοτικού δικαίου η τήρηση εύλογης προθεσμίας εκ μέρους της Επιτροπής κατά την έκδοση αποφάσεων μετά το πέρας διοικητικών διαδικασιών σε θέματα πολιτικής ανταγωνισμού. Ωστόσο, σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Δικαστηρίου και του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, γίνονται δεκτά τα ακόλουθα: Πρώτον, η Επιτροπή έχει την κυριαρχική εξουσία να προσδίδει

4 ΔΕΚ C-185/95 P, Baustahlgewebe GmbH.

διαφορετική προτεραιότητα στις υποθέσεις, τις οποίες επιλαμβάνεται[5]. Δεύτερον, το εύλογο της διάρκειας της διαδικασίας ενώπιον της Επιτροπής πρέπει να εκτιμάται ενόψει των συγκεκριμένων περιστάσεων κάθε υπόθεσης και ιδίως του όλου πλαισίου της[6]. Τρίτον, η μη τήρηση της αρχής της εύλογης προθεσμίας, ακόμη και αν θεωρηθεί αποδεδειγμένη, δεν ασκεί επιρροή επί του κύρους της διοικητικής διαδικασίας, όταν δεν αποδεικνύεται ότι η παρέλευση υπερβολικού χρόνου επηρέασε την ικανότητα των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων να αμυνθούν αποτελεσματικά[7].

Από τα παραπάνω συνάγονται τα ακόλουθα συμπεράσματα. Σε αντίθεση προς τα πολιτικά δικαστήρια, που αποβλέπουν στη διασφάλιση των δικαιωμάτων των ιδιωτών στις ιδιωτικές έννομες σχέσεις, μια διοικητική αρχή πρέπει να ενεργεί προς το δημόσιο συμφέρον. Κατά συνέπεια με βάση την εκτίμηση των αναγκών που υπαγορεύει η εξυπηρέτηση του εν λόγω συμφέροντος και με δεδομένες τις δυνατότητες και τα μέσα που διαθέτει, καθορίζει μεταξύ άλλων και την χρονική σειρά διεκπεραίωσης των υποθέσεων που άπτονται των αρμοδιοτήτων της. Τούτο ισχύει ιδίως όταν σε μια αρχή έχει ανατεθεί μια αποστολή επιτήρησης και ελέγχου τόσο εκτεταμένη και γενική όσο αυτή που έχει ανατεθεί στον τομέα του ανταγωνισμού στην Επιτροπή Ανταγωνισμού. Επομένως, το γεγονός ότι η Επιτροπή ενόψει του συνόλου των περιστάσεων, κυρίως δε με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον, επιλαμβάνεται σήμερα της κρινόμενης υπόθεσης είναι σύμφωνο προς τις υποχρεώσεις που υπέχει κατά τον εθνικό και κοινοτικό νομοθέτη. Επιπρόσθετα, στην προκείμενη περίπτωση δεν προσβλήθηκε το δικαίωμα άμυνας των καταγγελλομένων. Αντιθέτως, από το πλήθος των αποδεικτικών στοιχείων που επικαλέστηκαν και προσκόμισαν οι καταγγελλόμενες καθώς και από τις μαρτυρικές καταθέσεις προκύπτει ότι ο διαδραμών χρόνος ουδόλως επηρέασε την ικανότητά τους να αμυνθούν αποτελεσματικά. Με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή Ανταγωνισμού θεωρεί ότι η διάρκεια της εν λόγω διαδικασίας δεν έχει τέτοιο χαρακτήρα ώστε να επηρεάζεται η συνέχιση της διαδικασίας. Παραπέρα η Επιτροπή κρίνει ότι το στοιχείο του χρόνου θα μπορούσε ενδεχομένως να αξιολογηθεί και να συνεκτιμηθεί κατά το στάδιο υπολογισμού του προστίμου[8].

2. Έννοια της επιχείρησης στο πλαίσιο του άρθρου 1 του ν. 703/1977

Η έννοια της επιχείρησης του άρθρου 1 ν. 703/1977 και του άρθρου 81 ΣυνθΕΚ περιλαμβάνει κάθε οντότητα, η οποία ασκεί μία οικονομική δραστηριότητα ανεξάρτητα από το νομικό καθεστώς της οντότητας και τον τρόπο με τον οποίο αυτή η οντότητα χρηματοδοτείται[9]. Ως οικονομική δραστηριότητα νοείται κάθε δραστηριότητα προσφοράς αγαθών ή υπηρεσιών σε δεδομένη αγορά[10].

Η ύπαρξη επιχείρησης προϋποθέτει αυτονομία οικονομικής δράσης και συνακόλουθα πλήρη ανάληψη των οικονομικών κινδύνων που συνεπάγεται η εκάστοτε οικονομική δραστηριότητα. Δεν αποτελούν προσδιοριστικά στοιχεία της επιχείρησης ο δημόσιος ή ιδιωτικός χαρακτήρας της, η επιδίωξη κέρδους από αυτήν ή ο τρόπος χρηματοδότησής της[11].

Στην υπό κρίση υπόθεση η καταγγελλόμενη εταιρία «GROUP 4 SECURITAS A.E.» (όπως αναφέρθηκε ανωτέρω υπό II 2) το 1998 μεταβίβασε τους κλάδους δραστηριότητάς της που αφορούσαν στην παροχή ιδιωτικών υπηρεσιών ασφαλείας στη νέα εταιρία «GROUP 4 SECURITAS Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής ολοκληρωμένων Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.», η οποία το 2001 μετονομάσθηκε «ΜΚΒ Υπηρεσίες Ασφαλείας Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.».

Το ΔΕΚ[12] έχει αποφανθεί ότι μία αλλαγή στη νομική μορφή και το όνομα μίας επιχείρησης δεν δημιουργεί μία νέα επιχείρηση απαλλαγμένη από κάθε ευθύνη αναφορικά με την κατά παράβαση του ανταγωνισμού συμπεριφορά της παλιάς επιχείρησης όταν, από οικονομικής άποψης, οι δύο επιχειρήσεις ταυτίζονται.

Με βάση αυτό το σκεπτικό οι εταιρίες «GROUP 4 SECURITAS A.E.» και «ΜΚΒ Υπηρεσίες Ασφαλείας Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.» με δ.τ. «M.K.B. Security Services A.E.» (που τελεί υπό εκκαθάριση) ταυτίζονται και, κατά συνέπεια, η ευθύνη της πρώτης δύναται να αποδοθεί στη δεύτερη. Αξίζει, επίσης να σημειωθεί ότι τα μέλη του Δ.Σ. της «παλιάς» εταιρίας κατά το έτος 1997 παρέμειναν τα ίδια και σε όλες γενικά τις νέες εταιρίες του ομίλου που ιδρύθηκαν το 1998 (βλ. π.π. υπό II 2).

3. Παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 του νόμου 703/1977

Α. Σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει, απαγορεύονται όλες οι συμφωνίες μεταξύ των επιχειρήσεων, όλες οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων και κάθε μορφής εναρμονισμένη πρακτική επιχειρήσεων, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή την νόθευση του ανταγωνισμού ιδίως δε αυτές που συνίστανται: (α) στον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό των τιμών αγοράς ή πώλησης ή άλλων όρων συναλλαγής, (β) στον περιορισμό ή στον έλεγχο της παραγωγής, της διάθεσης, της τεχνολογικής ανάπτυξης ή των επενδύσεων, (γ) στην κατανομή των αγορών ή των πηγών εφοδιασμού, (δ) στην εφαρμογή άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές στο εμπόριο, κατά τρόπο που να δυσχεραίνεται η λειτουργία του ανταγωνισμού, ιδίως δε στην αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης, αγοράς ή συναλλαγής, (ε) στην εξάρτηση σύναψης συμβάσεων από την αποδοχή εκ μέρους των αντισυμβαλλομένων πρόσθετων παροχών που από τη φύση τους ή σύμφωνα με τις εμπορικές συνήθειες δε συνδέονται με το αντικείμενο των συμβάσεων αυτών.

Σε σχέση με την έννοια της «συμφωνίας» παρατηρού-

5 ΠΕΚ Τ-213/95, Τ-18/96, Stichting Certificatie Kraanverhuurbedrijf (SCK) και Federatie van Nederlandse Kraanbedrijven (FNK), T-24/90 Automec (παρ. 77, 85).

6 ΠΕΚ Τ-305/94, Τ-306/94, Τ-307/94, Τ-313/94 έως Τ-316/94, Τ-318/94, Τ-325/94, Τ-329/94 και Τ-335/94 (απόφαση PVC I παρ. 126), ΔΕΚ C-238/99 P, C-244/99 P, C-245/99 P, C-247/99 P, C-250/99 P έως C-252/99 P και C-254/99 P (PVC II παρ. 187).

7 ΠΕΚ Τ-305/94, Τ-306/94, Τ-307/94, Τ-313/94 έως Τ-316/94, Τ-318/94, Τ-325/94, Τ-329/94 και Τ-335/94 (απόφαση PVC I παρ. 122).

8 ΔΕΚ C-185/95 P, Baustahlgewebe GmbH.

9 Υπόθεση C- 41/90, Höfner and Elser v Macrotron Gmb, [1991], ECR I - 1979.

10 ΔΕΚ C - 118/85, Επιτροπή/Ιταλία, Συλλογή 1987, I-2599, ΔΕΚ C-35/96, Επιτροπή/Ιταλία, Συλλογή 1998, I-3851.

11 Βλ. Β. Σκουρή, Ερμηνεία Συνθηκών για την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, σελ. 690.

12 Βλ. σχετικά 29, 30/83, Compagnie Royale Asturienne des Mines SA and Rheinzink Gmb H v. Commis-sion (1984).

νται τα ακόλουθα. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εφαρμόζει μια διευρυμένη άποψη ως προς την έννοια της «συμφωνίας». Συμφωνία υπάρχει εάν τα μέρη φτάνουν σε συναίνεση πάνω σε ένα σχέδιο που περιορίζει ή μπορεί να περιορίσει την κοινή ελευθερία τους, καθορίζοντας μεταξύ τους τις γραμμές της αμοιβαίας δράσης τους ή αποχής τους από δράση στην αγορά[13].

Από την άλλη πλευρά, εναρμονισμένη πρακτική υπάρχει όταν μια συγκεκριμένη, ανταγωνιστικά κρίσιμη συμπεριφορά επιχειρήσεων (π.χ. πολιτική τιμών, συμπεριφορά έναντι πελατών, προμηθευτών κ.λπ.) δεν είναι αποτέλεσμα αυτόνομης επιχειρηματικής πρακτικής που προσανατολίζεται στις οικονομικές συνθήκες της αγοράς, αλλά συνέπεια μιας καθ' οιονδήποτε τρόπο συντελούμενης συνεννόησης μεταξύ τους (βλ. απόφαση υπ' αριθμ. 249/III/2003 Επιτροπής Ανταγωνισμού).

Ειδικότερα, συνεννόηση συνιστά ο συντονισμός των σχεδίων δράσης των επιχειρήσεων, που, χωρίς να έχει εξελιχθεί μέχρι την πραγματοποίηση μιας κατά κυριολεξία συμφωνίας, υποκαθιστά συνειδητά μία στην πράξη συνεργασία μεταξύ των επιχειρήσεων σε βάρος των ανταγωνιστών (βλ. απόφαση υπ' αριθμ. 15/1981 Επιτροπής Ανταγωνισμού).

Για την ύπαρξη εναρμονισμένης πρακτικής πρέπει να υπάρχει ομοιόμορφη συμπεριφορά των επιχειρήσεων στη σχετική αγορά (αντικειμενικό στοιχείο), καθώς και βούληση για εναρμόνιση και κοινή δράση (υποκειμενικό στοιχείο) συναγόμενη από ποικίλα περιστατικά, όπως ιδίως επαφές (συνεννοήσεις, ανταλλαγή επιστολών κ.λπ.) μεταξύ των επιχειρήσεων με αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρεμπόδιση του ελεύθερου ανταγωνισμού (βλ. αποφάσεις 249/III/2003, 252/III/2003 Επιτροπής Ανταγωνισμού).

Εξάλλου, σύμφωνα με τη νομολογία της Επιτροπής Ανταγωνισμού, για τη στοιχειοθέτηση εναρμονισμένης πρακτικής δεν είναι αναγκαίο να έχουν καταστρώσει τα ενδιαφερόμενα μέρη ένα κοινό σχέδιο με σκοπό την υιοθέτηση μιας συγκεκριμένης συμπεριφοράς, χρειάζεται όμως ένα minimum αμοιβαίας επαφής. Αρκεί έκαστο των μερών να έχει πληροφορήσει το άλλο μέρος για τη στάση που πρόκειται να υιοθετήσει, κατά τέτοιο τρόπο, ώστε η κάθε επιχείρηση που συμμετέχει στην πρακτική αυτή να μπορεί να ρυθμίζει τις ενέργειές της βασιζόμενη στους ανταγωνιστές της οι οποίοι, όπως αναμένει, θα συμπεριφερθούν κατά παράλληλο τρόπο (βλ. αποφάσεις υπ' αριθμ. 42/1996, 113/III/2001 και 225/III/2002 της Επιτροπής Ανταγωνισμού).

Τέλος, στην απόφαση Cement έχει επισημανθεί ότι ακόμη και ένα μόνο κείμενο δύναται να αξιολογηθεί ως επαρκές, προκειμένου να θεμελιωθεί η ύπαρξη εναρμονισμένης πρακτικής[14].

Β. Στην υπό κρίση υπόθεση τέθηκαν υπόψη της Επιτροπής Ανταγωνισμού από την καταγγέλλουσα αντίγραφα δύο επιστολών. Η πρώτη επιστολή είναι γραμμένη στα αγγλικά και εστάλη με fax στις 5.3.1998 από τον διευθύνοντα σύμβουλο της «WACKENHUT A.E.» [...] στον διευθύνοντα σύμβουλο της «GROUP 4» [...]. Η παραπάνω επιστολή αναφέρεται, μεταξύ άλλων, σε υπάρχουσα μεταξύ τους συμφωνία για παροχή «κάλυψης» της μιας εταιρίας προς την άλλη σε παρελθόντες ή παρόντες διαγωνισμούς, την οποία συμφωνία καλεί ο [Διευθύνων Σύμβουλος της «WACKENHUT A.E.» τον [Διευθύνοντα Σύμβουλο της «GROUP 4»] να τηρήσει στον επικείμενο διαγωνισμό της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ.

Ειδικότερα, η δεύτερη και τρίτη παράγραφος του ως άνω κειμένου είναι ιδιαίτερα διαφωτιστικές, καθώς αναφέρουν χαρακτηριστικά τα εξής: «Στη συνέχεια της συνάντησης μας στο γραφείο μου, παρουσία των στελεχών μου [...] και [...] και του δικού σας στελέχους [...] και της συμφωνίας την οποία εμείς είχαμε για τον διαγωνισμό της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ, τα στελέχη σας [...] και [...] επισκέφθηκαν τα κεντρικά μας γραφεία και είχαν την ευκαιρία να διαπιστώσουν, την κάλυψη την οποία είχαμε δώσει στην «GROUP 4», όσον αφορά διάφορους πελάτες και πιο ειδικά στην ΙΟΝΙΚΗ - EUROBANK, CITIBANK, BNP, HOECHST κ.α.

Ως εκ τούτου, περιμένω να λάβουμε την ίδια κάλυψη από εσάς για την ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ, όπως μου είχατε υποσχεθεί προσωπικά εσείς».

Η δεύτερη επιστολή είναι ένα υπόμνημα που εστάλη από τον τότε γενικό Διευθυντή της «GROUP 4» [...] προς τον διευθύνοντα σύμβουλο της ίδιας εταιρίας [...]. Η επιστολή αυτή με ημερομηνία 25.2.1998 συνιστά εσωτερικό έγγραφο της «GROUP 4» και φέρει το χαρακτήρα του εμπιστευτικού (CONFIDENTIAL).

Στο εν λόγω υπόμνημα ο [Γενικός Διευθυντής της «GROUP 4»] αναφέρεται σε συμφωνία του [Διευθύνοντος Συμβούλου της «GROUP 4»] με την «WACKENHUT A.E.» για την παροχή τιμών στήριξης προς την τελευταία στον διαγωνισμό της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ και αναλύει τους λόγους για τους οποίους η συμφωνία με τη «WACKENHUT A.E.» για κοινή πολιτική αναφορικά με τις αυξήσεις των τιμών σε πελάτες, καθώς και για το «μοίρασμα» αυτών μεταξύ των εταιρειών, είναι επιζήμια για την «GROUP 4» και για τα υποκαταστήματά της στην περιφέρεια. Ειδικότερα, στην παραπάνω επιστολή περιγράφεται ότι οι εν λόγω εταιρείες συννενοούνταν μεταξύ τους προκειμένου να προσφέρουν μεγαλύτερες ή μικρότερες τιμές αύξησης των υπηρεσιών τους στους εκάστοτε διαγωνισμούς τραπεζών, έτσι ώστε, να προσφέρουν «κάλυψη» τιμών η μία στην άλλη, ανάλογα με το ποιους διαγωνισμούς είχαν αποφασίσει εκ των προτέρων να κερδίσει η κάθε μία από αυτές.

Ιδιαίτερα διαφωτιστική είναι η πρώτη παράγραφος του συγκεκριμένου εσωτερικού εγγράφου, καθώς σε αυτήν αναφέρονται χαρακτηριστικά τα εξής: «[...] πληροφορήθηκα σήμερα τα αποτελέσματα της συνάντησής σας με την «WACKENHUT» αναφορικά με τις τιμές στήριξης που συμφωνήσατε να παρέχουμε προς τη «WACKENHUT» στον διαγωνισμό της 5.3.1998 στην Commercial Bank».

Γ. Από το συνδυασμό του περιεχομένου των παραπάνω επιστολών προκύπτουν κατά την κρίση της Επιτροπής Ανταγωνισμού τα ακόλουθα στοιχεία.

Στην πρώτη επιστολή (στο εξής επιστολή [1]), που έχει σταλεί την καταληκτική ημερομηνία για την υποβολή προσφορών στο διαγωνισμό της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ (5.3.1998), γίνεται επανειλημμένα ρητή αναφορά σε «συμφωνία» μεταξύ των δυο εταιριών αναφορικά με την παροχή «κάλυψης» από την «GROUP 4» προς την «WACKENHUT» για το διαγωνισμό της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ

13 Polypropylene, Ευρ. Επιτ. Απόφ. 86/398, Επ.Εφ. 1986, L 230/1, δεκτή από το Πρωτοδικείο, Υπόθ. T-1/4 και 6-15/89, της 17.12.1991, Συλλ.1991, II, 869.

14 Βλ. Bellamy C. & Child G., ό.π., παρ. 2-046, με παραπομπή στην υπόθεση Cement.

ΤΡΑΠΕΖΑΣ. Είναι προφανές ότι από την εν λόγω συμφωνία πρόκειται να ωφεληθεί η «WACKENHUT». Επιπλέον γίνεται αναφορά σε κάλυψη που είχε παρασχεθεί στο παρελθόν από την «WACKENHUT» προς την «GROUP 4» σε σχέση με άλλους διαγωνισμούς τραπεζών. Μάλιστα η «WACKENHUT» παριστά την κάλυψη που ζητά για το διαγωνισμό της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ως ανταπόδοση για την κάλυψη που είχε η ίδια παράσχει στο παρελθόν στην «GROUP 4» σε άλλους διαγωνισμούς. Παράλληλα η εν λόγω επιστολή καταδεικνύει ότι πριν από την αποστολή της είχαν προηγηθεί δυο τουλάχιστον συναντήσεις μεταξύ στελεχών των δυο εταιριών. Ειδικότερα, η πρώτη συνάντηση που έγινε στο γραφείο του διευθύνοντος συμβούλου της «WACKENHUT Α.Ε.» παρουσία του διευθύνοντος συμβούλου της «GROUP 4» είχε ως αντικείμενο τη συμφωνία για την ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ. Αντικείμενο της δεύτερης συνάντησης, που έγινε και πάλι στα γραφεία της «WACKENHUT», ήταν η επιβεβαίωση από δυο στελέχη της «GROUP 4», μεταξύ των οποίων και ο συντάκτης της δεύτερης επιστολής [Γενικός Διευθυντής της «GROUP 4»], της κάλυψης που είχε παράσχει στο παρελθόν η «WACKENHUT» στην «GROUP 4».

Σε σχέση με την τελευταία αυτή συνάντηση επισημαίνονται τα ακόλουθα. Πρώτον, το γεγονός ότι η κάλυψη που είχε παράσχει η «WACKENHUT» στην «GROUP 4» σε σχέση με άλλους διαγωνισμούς έχρηζε επιβεβαίωσης προϋποθέτει λογικά ότι ήταν ήδη γνωστό και στα δυο μέρη ότι οι εν λόγω διαγωνισμοί είχαν χαθεί για την «GROUP 4» (όπως π.χ. συνέβη με το διαγωνισμό της CITIBANK, τον οποίο σύμφωνα με τα στοιχεία της Τράπεζας πήρε στο τελικό στάδιο των εκπτώσεων η «WACKENHUT», ενώ αρχικά χαμηλότερη ήταν η προσφορά της GROUP 4). Μόνο υπό αυτή την εκδοχή δικαιολογείται το ότι η «WACKENHUT Α.Ε.» έπρεπε να αποδείξει στην «GROUP 4» ότι η ίδια από την πλευρά της είχε τηρήσει τα συμφωνημένα. Δεύτερον, για να χρειάζεται η σχετική επιβεβαίωση να γίνει με επίσκεψη στα γραφεία της «WACKENHUT» θα πρέπει να αφορούσε στοιχεία που δεν ήταν διαθέσιμα και στις δυο εταιρίες, όπως π.χ. θα συνέβαινε αν επρόκειτο για μια συμφωνία γεωγραφικής κάλυψης ή γενικότερα capacity sharing. Και τούτο διότι τέτοια στοιχεία θα βρίσκονταν και στα γραφεία της «GROUP 4» και δεν θα χρειαζόταν επίσκεψη στα γραφεία της «WACKENHUT» προς επιβεβαίωσή τους. Αντίθετα, θα πρέπει η επιβεβαίωση της κάλυψης να αφορούσε στοιχεία που είχε στη διάθεσή της αποκλειστικά η «WACKENHUT», με άλλα λόγια στοιχεία που είχαν απευθυνθεί σε κάποιον τρίτο, όπως π.χ. προσφορές σε ιδιωτικούς διαγωνισμούς, όπου δεν ανοίγονται δημόσια οι προσφορές.

Τέλος, τόσο οι συναντήσεις που αναφέρονται στην επιστολή όσο και η φράση της επιστολής «Άλλες σκέψεις ή διακανονισμοί από τους αρχικούς ....θα έφερναν πίσω όλο το οικοδόμημα» περισσότερο παραπέμπει σε εταιρίες που συνεργάζονται μεταξύ τους παρά σε εταιρίες που ανταγωνίζονται.

Ωστόσο, θα πρέπει να παρατηρηθεί ότι από την επιστολή [1] δεν προκύπτει με σαφήνεια το αντικείμενο της κάλυψης στην οποία αφορούσε η συμφωνία μεταξύ των εταιριών. Στο σημείο αυτό το περιεχόμενο της επιστολής [1] φωτίζεται μέσω της δεύτερης επιστολής (στο εξής επιστολή [2]). Συγκεκριμένα η επιστολή [2], η οποία έχει συνταχθεί λίγες μόλις μέρες πριν από την επιστολή [1], αναφέρεται και αυτή σε συνάντηση του διευθύνοντα συμβούλου της «GROUP 4» με την «WACKENHUT Α.Ε.» καθώς και στη συμφωνία αναφορικά με το διαγωνισμό της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ. Σε σχέση ειδικότερα με την παραπάνω συμφωνία αναφέρεται ρητά ότι αυτή αφορούσε σε «τιμές στήριξης». Εξάλλου και σε άλλα σημεία της επιστολής γίνεται λόγος για συναντήσεις μεταξύ των εταιριών και για παλαιότερες συμφωνίες στήριξης τιμών. Τέλος, γίνεται ρητή αναφορά στις δυσμενείς συνέπειες που θα έχει για την «GROUP 4» η στήριξη της «WACKENHUT» στο διαγωνισμό της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ και συνακόλουθα η απώλεια του σχετικού συμβολαίου.

Με την επιστολή αυτή επιβεβαιώνεται κατά την κρίση της Επιτροπής τόσο η συνάντηση του διευθύνοντα συμβούλου της «GROUP 4» με την «WACKENHUT», όσο και η συμφωνία μεταξύ των δυο εταιριών για την παροχή κάλυψης στην «WACKENHUT» για το διαγωνισμό της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ. Παράλληλα από το συνδυασμό του περιεχομένου των δυο επιστολών προκύπτει ότι αντικείμενο τόσο της συγκεκριμένης συμφωνίας όσο και άλλων παλαιότερων συμφωνιών αποτελούσαν τιμές στήριξης σε διαγωνισμούς, με άλλα λόγια ο συντονισμός της επιχειρηματικής δράσης των εταιριών με στόχο το εκ των προτέρων μοίρασμα των πελατών μεταξύ των εταιριών.

Εξάλλου η Επιτροπή δεν έκρινε πειστικούς τους αντίθετους ισχυρισμούς που προβλήθηκαν από την «WACKENHUT» και την «GROUP 4» κατά την ακροαματική διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού και με τα γραπτά υπομνήματά τους. Ειδικότερα, το επιχείρημα ότι η συμφωνία κάλυψης στην επιστολή [1] αφορούσε τη γεωγραφική κάλυψη σε περιοχές που η «WACKENHUT» δε διέθετε δίκτυο δεν ευσταθεί κατά την κρίση της Επιτροπής, για τους παρακάτω λόγους. Πρώτον, διότι σύμφωνα με την επισυναπτόμενη στην Πρόσκληση Ενδιαφέροντος της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ σύμβαση (όρος 22), που είναι όμοια με αυτήν που υπογράφηκε στη συνέχεια από την «WACKENHUT», απαγορευόταν ρητά η υπεργολαβία. Παραπέρα, φαίνεται αντιφατικό να συνεργάζονται σε επίπεδο γεωγραφικής κάλυψης εταιρίες που, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς των καταγγελλομένων, είχαν ιδιαίτερα ανταγωνιστικές και κακές σχέσεις μεταξύ τους, ενώ θα μπορούσε η κάθε μια από αυτές να επωφεληθεί το όποιο πλεονέκτημα διέθετε έναντι της άλλης σε επίπεδο προσωπικού και γεωγραφικής κάλυψης για να κερδίζει η ίδια τους διαγωνισμούς. Άλλωστε, υπό την ερμηνευτική εκδοχή της γεωγραφικής κάλυψης και με δεδομένο ότι, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του μάρτυρα της «WACKENHUT Α.Ε.», η «GROUP 4» είχε πιο εκτεταμένο δίκτυο, δεν μπορεί να δοθεί πειστική εξήγηση πώς η «WACKENHUT Α.Ε.» ζητούσε κάλυψη στο διαγωνισμό της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ, ενώ είχε παράσχει η ίδια κάλυψη στην «GROUP 4» σε όλους τους άλλους διαγωνισμούς που αναφέρονται στην επιστολή [1]. Εάν, τέλος, επρόκειτο για συμφωνία γεωγραφικής κάλυψης δεν θα απαιτούνταν προς επιβεβαίωση αυτής της συμφωνίας επίσκεψη των στελεχών της «GROUP 4» στα γραφεία της «WACKENHUT», όπως αναφέρεται στην επιστολή [1], αφού τα σχετικά στοιχεία θα τα διέθετε και η ίδια η GROUP 4. Αξίζει, επίσης, να επισημανθεί ότι ενώ κατά την ακροαματική διαδικασία

έγινε επανειλημμένα αναφορά από το νόμιμο εκπρόσωπο της «WACKENHUT A.E.» [...] σε ύπαρξη έγγραφων συμφωνιών υπεργολαβίας με τη μνεία ότι αυτές θα προσκομιστούν, ουδέποτε προσκομίστηκε κάποια σχετική συμφωνία στην Επιτροπή.

Από την άλλη πλευρά ούτε η υποστηριζόμενη από τις καταγγελλόμενες εκδοχή, ότι η «κάλυψη» αφορούσε την κλαδική σύμβαση που θα ίσχυε προκειμένου τα κοστολόγια που θα υποβληθούν να καλύπτουν τα κοστολόγια της κλαδικής, κρίνεται πειστική από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Πρώτον, διότι αυτή η εκδοχή δεν βρίσκει έρεισμα σε κανένα σημείο του περιεχομένου των δυο επιστολών, ούτε σε κάποιο άλλο από τα έγγραφα που κατέθεσαν οι καταγγελλόμενες στην Επιτροπή. Παραπέρα, διότι την εποχή εκείνη, σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισαν οι ίδιες οι καταγγελλόμενες δεν υπήρχε ακόμη κλαδική σύμβαση εργασίας, η οποία υπογράφηκε τελικά στις 26.6.1998, δηλαδή σε χρόνο πολύ μεταγενέστερο της επίμαχης περιόδου σύνταξης των δυο επιστολών. Επιπλέον, η «WACKENHUT A.E.» δεν ήταν μέλος της Ε.Ν.Ε.Α. (Ενωσης Εταιριών Ασφάλειας) η οποία υπέγραψε την κλαδική ΣΣΕ με τη Ομοσπονδία Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδος. Επιπρόσθετα, θα πρέπει να παρατηρηθεί ότι στους διαγωνισμούς υποβάλλεται συνολική προσφορά τιμής και όχι κοστολόγια. Με βάση την παραπάνω διαπίστωση θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι, ακόμη και στο πλαίσιο της παραπάνω ερμηνευτικής εκδοχής, τυχόν συμφωνία των εταιριών στα κοστολόγια συνεπάγεται έμμεση συμφωνία τιμών.

Αξίζει, τέλος, να σημειωθεί ότι σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ο συγκεκριμένος διαγωνισμός κατακυρώθηκε στην εταιρία «WACKENHUT SECURITY TRASPORT A.E.», η οποία υπήρξε ουσιαστικά μειοδότης σε όλες τις κατηγορίες και περιοχές των χρηματαποστολών.

Κατά συνέπεια, από το περιεχόμενο κυρίως της επιστολής [1], επιβοηθητικά δε και από την επιστολή [2], που φωτίζει το περιεχόμενο της προηγούμενης επιστολής, η Επιτροπή άγεται στο συμπέρασμα ότι στην υπό κρίση υπόθεση υπήρξε συμφωνία μεταξύ των επιχειρήσεων WACKENHUT και Group 4 Securitas, στο πλαίσιο της οποίας η Group 4 υποστήριξε την «WACKENHUT» παρέχοντας τιμές στήριξης για το διαγωνισμό στην ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ. Ο ως άνω συντονισμός επιχειρηματικής δράσης συνιστά συμφωνία που είχε ουσιαστικά αντικείμενο την κατανομή της αγοράς των ιδιωτικών υπηρεσιών ασφαλείας και αποσκοπούσε στην κατάργηση των συνθηκών ανταγωνισμού στη συγκεκριμένη αγορά. Ακόμη, όμως, και αν θεωρηθεί ότι οι ως άνω επιστολές δεν δύνανται να στοιχειοθετήσουν την ύπαρξη συμφωνίας μεταξύ των καταγγελλόμενων εταιριών, η Επιτροπή εκτιμά ότι σε κάθε περίπτωση αποδεικνύουν την ύπαρξη εναρμονισμένης πρακτικής των εν λόγω επιχειρήσεων. Και τούτο διότι από το περιεχόμενο των δύο επιστολών που προαναφέρθηκαν προκύπτει ότι πληρούται το κριτήριο της «ελάχιστης αμοιβαίας επαφής», το οποίο επισημαίνεται στις ΕΑ 127/98[15], ΕΑ 249/III/2003, ΕΑ 252/III/2003 και ΕΑ 263/IV/2004.[16]

Συμπερασματικά, από την αξιολόγηση και συνεκτίμηση όλων των στοιχείων του φακέλου της προκείμενης υπόθεσης, κυρίως των ως άνω δυο επιστολών, των καταθέσεων των νομίμων εκπροσώπων των μερών, καθώς και της ένορκης κατάθεσης του μάρτυρα που εξετάσθηκε κατά την ακροαματική διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού, σε συνδυασμό προς τους ισχυρισμούς των διαδίκων που υποβλήθηκαν προφορικώς και γραπτώς δια των υποβληθέντων Υπομνημάτων τους αποδεικνύεται κατά την κρίση της Επιτροπής ότι οι επιχειρήσεις «WACKENHUT» και «Group 4 Securitas» κατά την εξεταζόμενη χρονική περίοδο προέβησαν σε απαγορευμένη συμφωνία ή αλλιώς σε εναρμονισμένη πρακτική μεταξύ τους με αντικείμενο την κατανομή των αγορών και κατ' επέκταση τον περιορισμό του ανταγωνισμού στον κλάδο της παροχής ιδιωτικών υπηρεσιών ασφάλειας, κατά παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 703/1977. Σημειώνεται ότι τόσο στην πρακτική της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσο και στην κοινοτική νομολογία έχει γίνει δεκτό σε αντίστοιχες περιπτώσεις ότι δεν είναι κρίσιμο να γίνει σαφής διάκριση ανάμεσα σε «συμφωνία» και «εναρμονισμένη πρακτική», αφού είναι δεδομένο ότι τα εμπλεκόμενα μέρη έχουν κάποια μορφή συνεργασίας[17].

4. Επιβολή προστίμου

Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει, εάν η Επιτροπή Ανταγωνισμού μετά από σχετική έρευνα που διεξάγεται είτε αυτεπάγγελτα είτε κατόπιν καταγγελίας ή αίτησης του Υπουργού Ανάπτυξης, διαπιστώσει παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 1 και των άρθρων 2, 2α και 5 του ν. 703/1977 ή των άρθρων 81 και 82 της ΣυνθΕΚ, μπορεί με απόφασή της να επιβάλει πρόστιμο στις επιχειρήσεις ή στις ενώσεις επιχειρήσεων που υπέπεσαν στην παράβαση.

Κατά την άσκηση της ανωτέρω αρμοδιότητάς της, η Επιτροπή Ανταγωνισμού έχει ευρεία διακριτική ευχέρεια να αποφασίσει το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου. Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 2 του ν. 703/1977 ο καθορισμός του ύψους του προστίμου γίνεται με βάση τη σοβαρότητα και τη διάρκεια της παράβασης, με ανώτατο όριο το 15% των ακαθάριστων εσόδων της επιχείρησης κατά την τρέχουσα ή την προηγούμενη της παράβασης χρήσης.

Για τον υπολογισμό του ύψους του προστίμου που πρέπει να επιβληθεί στις συμπράττουσες επιχειρήσεις καθορίζεται καταρχήν το βασικό ποσό του προστίμου, το οποίο συνίσταται σε ποσοστό ύψους μέχρι τριάντα τοις εκατό (30%) επί των ετήσιων ακαθάριστων εσόδων της επιχείρησης από προϊόντα ή υπηρεσίες που αφορούν στην παράβαση, με κριτήριο τη σοβαρότητα αυτής[18].

Εν προκειμένω οι υπηρεσίες που αφορούν στην παράβαση είναι οι ιδιωτικές υπηρεσίες ασφαλείας και ει-

15 ΕΕμπΔ 1999, σελ. 171 επ.

16 ΔΕΕ 8-9/2005, σελ. 948 επ., σελ. 955.

17 Βλ. σχετικά Volkswagen - Audi, D. Comm. 28 Ιανουαρίου 1998, ΕΕ 1998, L124/60, παρ. 128, AEG - Telefunken, ΔΕΚ, 25 Οκτωβρίου 1983, Συλλ. Νομολ. 1983, σελ. 3151, παρ. 35-39. Σε συνάρτηση με τα παραπάνω, παρατηρείται χαρακτηριστικά ότι: "Such types of collusion without formal agreement may be expected to increase when cartel agreements are forbidden" [Βλ. σχετικά Jacquemin Al., Theories of Industrial Organization and Competition Policy. What are the Links? In Competition, Efficiency and Welfare. Essays in Honor of Manfred Neumann (edited by D.C. Mueller, Alfred Haid and Jürgen Weigand) Kluwer Academic Publishers, 1999, σελ. 208].

18 Βλ. Ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού της 12ης Μαΐου 2006 με θέμα: «Κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό των προστίμων που επιβάλλονται δυνάμει του άρθρου 9 του ν. 703/1977, όπως ισχύει».

δικότερα η επιμέρους αγορά των χρηματαποστολών, πρόκειται δε για μία ιδιαίτερα σοβαρή παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 703/1977, αφού αφορά στην κατανομή αγορών των πελατών[19].

Εντούτοις, τα αντιανταγωνιστικά αποτελέσματα που προκλήθηκαν στην αγορά των ιδιωτικών επιχειρήσεων ασφαλείας εξαιτίας της σύμπραξης στον εν λόγω διαγωνισμό ήταν περιορισμένα σε σχέση με το εύρος της σχετικής αγοράς της παράβασης. Για όλους αυτούς τους λόγους, λαμβανομένου υπόψη και του χρόνου που έχει μεσολαβήσει από την παράβαση έως σήμερα, η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού θεωρεί εύλογο να επιβάλει πρόστιμο ίσο με ποσοστό 20% επί του σχετικού κύκλου εργασιών (ιδιωτικές υπηρεσίες ασφάλειας χρηματαποστολών) της «ΜΚΒ Υπηρεσίες Ασφαλείας Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.» δτ. «Μ.Κ.Β. Security Services A.E.» (υπό εκκαθάριση), πρώην «GROUP 4 SECURITAS A.E.» και της «WACKENHUT A.E.» κατά το έτος της παράβασης (1988), ήτοι ποσοστό κατώτερο του προβλεπόμενου ανώτατου ορίου του 15% των ακαθάριστων εσόδων της επιχείρησης κατά την τρέχουσα ή την προηγούμενη της παράβασης χρήσης που τίθεται στο άρθρο 9 παρ. 2 του ν. 703/1977.

Η διάρκεια της παράβασης, με βάση τα στοιχεία που έχει η Επιτροπή Ανταγωνισμού στη διάθεσή της, εκτιμάται ότι είναι τουλάχιστον ενός έτους, όση δηλαδή ήταν και η διάρκεια της σύμβασης που υπογράφηκε από την «WACKENHUT» με την ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ, οπότε και εκδηλώθηκε το αποτέλεσμα της αντιανταγωνιστικής συμπεριφοράς των παραπάνω εταιριών. Επομένως το ποσό του βασικού προστίμου υπολογίζεται επί των σχετικών ετήσιων εσόδων της επιχείρησης για το έτος της παράβασης, δηλ. το 1998.

Εξάλλου το γεγονός ότι η εταιρία «ΜΚΒ Υπηρεσίες Ασφαλείας Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.» δτ. «Μ.Κ.Β. Security Services A.E.» τελεί υπό εκκαθάριση δεν εμποδίζει την επιβολή προστίμου. Σύμφωνα με την απόλυτα κρατούσα άποψη, το νομικό πρόσωπο της υπό εκκαθάριση ΑΕ θεωρείται ότι υπάρχει και ότι διοικείται από τους εκκαθαριστές. Μόνον η ολοκλήρωση της εκκαθάρισης επάγεται και περάτωση της εταιρίας[20]. Κατά συνέπεια η θέση της εταιρίας σε εκκαθάριση δεν θίγει την ικανότητα αυτής να είναι υποκείμενο δικαιωμάτων και υποχρεώσεων.

5. Ένα μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού ο Κυριάκος Μακαρώνας εξέφρασε την παρακάτω άποψη:

«1. Η πάροδος τόσο μακρού χρονικού διαστήματος, από της ημεροχρονολογίας της καταγγελθείσης ως παραβάσεως πράξεως, αποτελεί, κατά τη γνώμη του, κατ' αρχήν παράβαση της αρχής της τήρησης της εύλογης προθεσμίας [Ε.Σ.Δ.Α. 6 (1)] αλλά θεωρεί ότι, στην προκειμένη υπόθεση, οι καταγγελλόμενες μάλλον ευνοούνται από τούτο διότι ακριβώς δεν υφίστανται ή, τουλάχιστον, δεν είναι δυνατόν πλέον να εντοπισθούν επαρκή για τη στήριξη της καταγγελίας στοιχεία.

Έχει, κατ' ακολουθίαν τη γνώμη ότι η σχετική ένσταση των καταγγελλομένων πρέπει να απορριφθεί διότι η πάροδος του, όντως υπερβολικά εκτεταμένου, μεσολαβήσαντος χρονικού διαστήματος δεν επηρεάζει αλλ' αντίθετα ευνοεί και ενισχύει την ικανότητα αμύνης των καταγγελλομένων οι οποίες, πάντως, κατ' ουδένα τρόπο φέρουν το βάρος της αποδείξεως του αβασίμου της καταγγελίας.

Εν τούτοις, το στοιχείο του χρόνου επιβάλλεται να αξιολογηθεί εν προκειμένω ως προς τον υπολογισμό του προστίμου, εφόσον ήθελε κριθεί ότι συντρέχει παραβίαση των περί ελευθέρου ανταγωνισμού κανόνων, κατά τα εκτιθέμενα στη συνέχεια (παράγραφος 4).

2. Επί της ουσίας της υποθέσεως, έχει τη γνώμη ότι η καταγγελία δεν στηρίζεται από τα ευρήματα της έρευνας και τις αποδεικτικής ισχύος εισφορές της καταγγελλούσης και των λοιπών διαδίκων μερών για τους εξής λόγους:

2.α. Η καταγγελία αφορά τυπικά και ουσιαστικά μία και μόνη φερομένη ως συντετελεσμένη παράβαση του άρθρ. 1 του ν. 703/1977 ως ισχύει και, συγκεκριμένα, τη συμμετοχή κατά το έτος 1998 και την ανάδειξη ως επιλεκτέας της εταιρείας «WACKENHUT A.E.» στην πρόσκληση της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ για εκδήλωση ενδιαφέροντος προκειμένου να επιλεγεί εταιρεία παροχής υπηρεσιών ασφαλείας χρηματαποστολών της, μετά από συνεννόηση της «WACKENHUT A.E.» με την, υπό την τότε νομική μορφή της και σύνθεση του μετοχικού κεφαλαίου, εταιρεία με την επωνυμία «GROUP 4 SECURITAS» και την εντεύθεν στήριξη της τελευταίας προς τη «WACKEHNUT» δια της προσφοράς προσυμπεφωνημένων με τη «WACKENHUT» τιμών στην εν λόγω πρόσκληση.

2.β. Οι εν λόγω εταιρείες πράγματι υπέβαλαν προσφορές στην εν λόγω πρόσκληση της ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ.

Επελέγη η «WACKENHUT», μολονότι η προσφορά της είχε υψηλότερες τιμές έναντι των λοιπών ανταγωνιστριών εταιρειών οι οποίες είχαν υποβάλει προσφορές κυρίως, αν όχι αποκλειστικώς, διότι το μεν είχε παράσχει επανειλημμένως ακριβώς αυτές τις υπηρεσίες στην ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ δίχως να της έχει προσαφθεί ελαττωματική παροχή υπηρεσιών το δε η ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ απέβλεπε προεχόντως στη φερεγγυότητα, αξιοπιστία και αποτελεσματικότητα του υποψηφίου αναδόχου του έργου, πεδία στα οποία η «WACKENHUT» είχε ήδη κερδίσει την εμπιστοσύνη της ΤΡΑΠΕΖΗΣ αυτής, και δευτερευόντως στις «τιμές» δηλαδή το κόστος παροχής των υπηρεσιών.

Οι ως άνω παράγοντες επιλογής δεν αμφισβητούνται από οποιοδήποτε μέρος της διαδικασίας.

2.γ. Επιχειρείται από την καταγγέλλουσα να στηριχθεί η καταγγελία και να προσδοθεί αποδεικτική της παραβάσεως αξία αποκλειστικώς και μόνον σε δύο έγγραφα τα οποία η καταγγέλλουσα προσκομίζει με επίκληση, δηλαδή στην από 5.3.1998 επιστολή (στην Αγγλική γλώσσα) του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας «WACKENHUT A.E.» και [...] προς τον τότε Αντιπρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο της εταιρείας «GROUP 4 SECURITAS A.E.» [...] και σε εσωτερικό έγγραφο - υπόμνημα (στην Ελληνική γλώσσα) του τότε Γενικού Διευθυντού [...] προς τον ιεραρχικώς προϊστάμενό του, ήτοι

19 Βλ. παρ. 11 της Ανακοίνωσης της Επιτροπής Ανταγωνισμού της 12ης Μαΐου 2006 με θέμα: «Κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό των προστίμων που επιβάλλονται δυνάμει του άρθρου 9 του ν. 703/1977, όπως ισχύει».

20 Βλ. ενδεικτικά Λιακόπουλο, Δίκαιο εξυγίανσης και εκκαθάρισης επιχειρήσεων, 1994, σελ. 7-10, Σκούρα, σε Περάκη, Το Δίκαιο της Ανώνυμης Εταιρίας, τόμος 1ος (Ιβ) νόμος 2190/1920, Άρθρα 41-112, σελ. 96-99, Β. Παπαδογάμβρου, Ανώνυμες Εταιρίες [Νομοθεσία, Νομολογία, Υποδείγματα], τόμος 3ος, (επιμέλεια Ι. Δρυλλεράκη), 1999, σελ. 461, 462.

τον ως άνω αναφερόμενο [Διευθύνοντα Σύμβουλο της εταιρείας «GROUP 4 SECURITAS Α.Ε.»...].

2.δ. Ανεξαρτήτως του εάν και κατά πόσον η ελεύθερη εκτίμηση των αποδείξεων είναι δυνατόν να οδηγεί στη θεμελίωση ασφαλούς καταδικαστικής κρίσεως δια της αποδόσεως καθοριστικής αποδεικτικής αξίας σε πτωχή, όπως εν προκειμένω, συγκομιδή στοιχείων, τα ως άνω έγγραφα δεν παρέχουν ασφαλές έδαφος στήριξης της καταγγελίας πολλώ δε μάλλον θεώρησής της ως και κατ' ουσίαν βάσιμης.

2.ε. Πράγματι, η μεν πρώτη επιστολή φαίνεται μάλλον να εξωτερικεύει έκκληση της εταιρείας «WACKENHUT Α.Ε.» να της χορηγηθεί από την εταιρεία «GROUP 4 SECURITAS Α.Ε.» δυνατότητα να περιλάβει η πρώτη στην προσφορά της ομάδα εργαζομένων για (ή απασχολουμένων από) τη δεύτερη εταιρεία και δη επ' αμοιβαιότητι δηλαδή με ηθική υποχρέωση της εταιρείας «WACKENHUT Α.Ε.» να παράσχει τέτοιου είδους στήριξη σε άλλη ή άλλες περιπτώσεις προς τη «GROUP 4 SECURITAS Α.Ε.». Από τα τεθέντα υπόψη μου στοιχεία δεν προκύπτει ότι το αίτημα αυτό ικανοποιήθηκε. Αντιθέτως προκύπτει ότι η «GROUP 4 SECURITAS» μετέσχε στην εν λόγω διαδικασία και δη με χαμηλότερες τιμές προσφοράς πλην δεν επελέγη για τους λόγους που προεξετέθησαν.

2.στ. Τέτοιου είδους ανταλλαγές, πάντως, συνέβαιναν κατά τον κρίσιμο χρόνο (1998) σε πολύ μεγαλύτερη έκταση απ' όσο στην τρέχουσα περίοδο και τούτο διότι το μεν οι εργαζόμενοι στον κλάδο δεν είχαν οργανωθεί (μόλις τότε άρχισαν να εκδηλώνονται οι πρώτες σοβαρές προσπάθειες συλλογικής οργάνωσης) το δε οι επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών ασφαλείας προ του κινδύνου να ρυθμίζονται οι αποδοχές των εργαζομένων σ' αυτές από γενικής ισχύος και εφαρμογής Διαιτητικές Αποφάσεις, είχαν επιδοθεί σε έντονο δικαστικό αγώνα και παράλληλη προσπάθεια οργάνωσης της συλλογικής τους δράσης για την κατάρτιση και υπογραφή κλαδικής σύμβασης.

Συνέπεια της κατάστασης που επικρατούσε ήταν η, τότε, σχεδόν ανεξέλεγκτη (σήμερα περιορισμένη κατά πολύ) δυνατότητα των εργοδοτριών υπηρεσιών ασφαλείας επιχειρήσεων να επιτελούν τα αναλαμβανόμενα έργα με εποχικούς άρα εύκολα μετακινήσιμους εργαζομένους και να ανταλλάσσουν κατά περίπτωση εργαζομένους στο πλαίσιο μιας όχι ασυνήθους πρακτικής υπεργολαβικής καλύψεως.

Παράλληλα, και ταυτόχρονα με την αλληλοκάλυψη, ό,που και όταν αυτή επετυγχάνετο, οι συνθήκες ανταγωνισμού μεταξύ τους παρέμεναν έντονες δίχως τούτο να αποτελεί κατ' ανάγκην παραδοξότητα.

Με αυτές τις παραδοχές και με δεδομένο ότι στην επίμαχη επιστολή δεν γίνεται καν λόγος για «τιμές», η καταγγελία δεν βρίσκει έρεισμα στο εν λόγω αποδεικτικό στοιχείο, είτε υπό το πρίσμα της εξετάσεώς του ως προτάσεως για απαγορευομένη συμφωνία είτε υπό το πρίσμα της εξετάσεώς του ως προτάσεως για να ακολουθηθεί απαγορευομένη εναρμονισμένη πρακτική.

2.ζ. Το δεύτερο προσκομισθέν με επίκληση έγγραφο το μεν αποτελεί εσωτερικό έγγραφο της εταιρείας «GROUP 4» και, σε κάθε περίπτωση, δεν είναι ικανό, μόνον τούτο, να στηρίξει αποδεικτικώς την καταγγελία.

3. Κατ' ακολουθίαν πρέπει η καταγγελία να κριθεί ως ουσιαστικώς αβάσιμη και η Εισήγηση της Γ.Δ.Α. να κριθεί απορριπτέα.

4. Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και αν ήθελε γίνει δεκτό ότι η καταγγελία ευρίσκει επαρκή στηρίγματα και θεωρηθεί ως κατ' ουσίαν βάσιμη, έχει τη γνώμη ότι ο υπολογισμός του επιβλητέου προστίμου επιβάλλεται να γίνει με κριτήρια την παλαιότητα της διαφοράς, τον στιγμιαίο χαρακτήρα της παράβασης (μια συγκεκριμένη υποβολή προσφοράς) και τα εξαιρετικώς περιωρισμένα - ως προς το χρόνο και την αληθή επίπτωσή τους - αντιανταγωνιστικά αποτελέσματα και να προσδιορισθεί σε ποσόν αντίστοιχο ποσοστού 10% επί του μηνιαίου σχετικού κύκλου εργασιών (ιδιωτικές υπηρεσίες ασφαλείας χρηματαποστολών), σύμφωνα και με την Ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού της 12.5.2006.»

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού κατά πλειοψηφία:

1. Διαπιστώνει ότι οι εταιρίες «ΜΚΒ Υπηρεσίες Ασφαλείας Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.» με δ.τ. «Μ.Κ.Β. Security Services Α.Ε.» (υπό εκκαθάριση), πρώην «GROUP 4 SECURITAS Α.Ε.» και «WACKENHUT Α.Ε.» παρέβησαν το άρθρο 1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει.

2. Υποχρεώνει τις εταιρίες «ΜΚΒ Υπηρεσίες Ασφαλείας Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.» με δ.τ. «Μ.Κ.Β. Security Services Α.Ε.» (υπό εκκαθάριση), πρώην «GROUP 4 SECURITAS Α.Ε.» και «WACKENHUT Α.Ε.» να παραλείψουν την παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει, στο μέλλον.

3. Επιβάλλει πρόστιμο ύψους επτακοσίων δώδεκα χιλιάδων πεντακοσίων εξήντα επτά (712.567) ευρώ στην εταιρία «WACKENHUT Α.Ε.», ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 20% επί του κύκλου εργασιών της εταιρείας «WACKENHUT SECURITY TRANSPORT Α.Ε.» για το οικονομικό έτος 1998, η οποία δραστηριοποιείτο στην αγορά χρηματαποστολών και διακοσίων ογδόντα οκτώ χιλιάδων μηδέν είκοσι ένα (288.021) ευρώ στην εταιρία «ΜΚΒ Υπηρεσίες Ασφαλείας Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας Α.Ε.» με δ.τ. «Μ.Κ.Β. Security Services Α.Ε.» (υπό εκκαθάριση), πρώην «GROUP 4 SECURITAS Α.Ε», ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 20% επί του κύκλου εργασιών της εταιρείας «GROUP 4 SECURITAS S.A CASH IN TRANSIT» του οικονομικού έτους 1998, η οποία δραστηριοποιείτο στην αγορά χρηματαποστολών.

Η απόφαση εκδόθηκε την 11η Ιανουαρίου 2007.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 1890/Β΄/29.12.2007).

Αθήνα, 11 Ιανουαρίου 2007

Ο Πρόεδρος
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΠΩΛΗΣΗΣ Φ.Ε.Κ.

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ - Βασ. Όλγας 227 **23104 23956**
ΠΕΙΡΑΙΑΣ - Ευριπίδου 63 **210 4135228**
ΠΑΤΡΑ - Κορίνθου 327 **2610 638109**
ΙΩΑΝΝΙΝΑ - Διοικητήριο **26510 87215**
ΚΟΜΟΤΗΝΗ - Δημοκρατίας 1 **25310 22858**
ΛΑΡΙΣΑ - Διοικητήριο **2410 597449**
ΚΕΡΚΥΡΑ - Σαμαρά 13 **26610 89122**
ΗΡΑΚΛΕΙΟ - Πεδιάδος 2 **2810 300781**
ΜΥΤΙΛΗΝΗ - Πλ. Κωνσταντινουπόλεως 1 **22510 46654**

ΤΙΜΗ ΠΩΛΗΣΗΣ ΦΥΛΛΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

Σε έντυπη μορφή

- Για τα Φ.Ε.Κ. από 1 μέχρι 16 σελίδες σε 1 €, προσαυξανόμενη κατά 0,20 € για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο ή μέρος αυτού.
- Για τα φωτοαντίγραφα Φ.Ε.Κ. σε 0,15 € ανά σελίδα.

Σε μορφή DVD/CD

Τεύχος	Ετήσια έκδοση	Τριμηνιαία έκδοση	Μηνιαία έκδοση
Α΄	150 €	40 €	15 €
Β΄	300 €	80 €	30 €
Γ΄	50 €	-	-
Υ.Ο.Δ.Δ.	50 €	-	-
Δ΄	110 €	30 €	-

Τεύχος	Ετήσια έκδοση	Τριμηνιαία έκδοση	Μηνιαία έκδοση
Α.Α.Π.	110 €	30 €	-
Ε.Β.Ι.	100 €	-	-
Α.Ε.Δ.	5 €	-	-
Δ.Δ.Σ.	200 €	-	20 €
Α.Ε. - Ε.Π.Ε. και **Γ.Ε.ΜΗ.**	-	-	100 €

- Η τιμή πώλησης μεμονωμένων Φ.Ε.Κ. σε μορφή cd-rom από εκείνα που διατίθενται σε ψηφιακή μορφή και μέχρι 100 σελίδες, σε 5 € προσαυξανόμενη κατά 1 € ανά 50 σελίδες.
- Η τιμή πώλησης σε μορφή cd-rom/dvd, δημοσιευμάτων μιας εταιρείας στο τεύχος Α.Ε.-Ε.Π.Ε. και Γ.Ε.ΜΗ. σε 5 € ανά έτος.

ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΣΤΟΛΗ Φ.Ε.Κ.: Τηλεφωνικά: 210 4071010 - fax: 210 4071010 - internet: http://www.et.gr

ΕΤΗΣΙΕΣ ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ Φ.Ε.Κ.

Τεύχος	Έντυπη μορφή	Ψηφιακή Μορφή
Α΄	225 €	190 €
Β΄	320 €	225 €
Γ΄	65 €	Δωρεάν
Υ.Ο.Δ.Δ.	65 €	Δωρεάν
Δ΄	160 €	80 €
Α.Α.Π.	160 €	80 €
Ε.Β.Ι.	65 €	33 €

Τεύχος	Έντυπη μορφή	Ψηφιακή Μορφή
Α.Ε.Δ.	10 €	Δωρεάν
Α.Ε. - Ε.Π.Ε. και **Γ.Ε.ΜΗ.**	2.250 €	645 €
Δ.Δ.Σ.	225 €	95 €
Α.Σ.Ε.Π.	70€	Δωρεάν
Ο.Π.Κ.	-	Δωρεάν
Α΄+ Β΄+ Δ΄ + Α.Α.Π.	-	450 €

- Το τεύχος Α.Σ.Ε.Π. (έντυπη μορφή) θα αποστέλλεται σε συνδρομητές ταχυδρομικά, με την επιβάρυνση των 70 €, ποσό το οποίο αφορά τα ταχυδρομικά έξοδα.
- Για την παροχή πρόσβασης μέσω διαδικτύου σε Φ.Ε.Κ. προηγουμένων ετών και συγκεκριμένα στα τεύχη: **α)** Α, Β, Δ, Α.Α.Π., Ε.Β.Ι. και Δ.Δ.Σ., η τιμή προσαυξάνεται, πέραν του ποσού της ετήσιας συνδρομής του 2007, κατά 40 € ανά έτος και ανά τεύχος και **β)** για το τεύχος Α.Ε.-Ε.Π.Ε. & Γ.Ε.ΜΗ., κατά 60 € ανά έτος παλαιότητας.

* Η καταβολή γίνεται σε όλες τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.). Το πρωτότυπο διπλότυπο (έγγραφο αριθμ. πρωτ. 9067/28.2.2005 2η Υπηρεσία Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου) με φροντίδα των ενδιαφερομένων, πρέπει να αποστέλλεται ή να κατατίθεται στο Εθνικό Τυπογραφείο (Καποδιστρίου 34, Τ.Κ. 104 32 Αθήνα).
* Σημειώνεται ότι φωτοαντίγραφα διπλοτύπων, ταχυδρομικές Επιταγές για την εξόφληση της συνδρομής, δεν γίνονται δεκτά και θα επιστρέφονται.
* Οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα μέλη της Ένωσης Ιδιοκτητών Ημερησίου Τύπου Αθηνών και Επαρχίας, οι τηλεοπτικοί και ραδιοφωνικοί σταθμοί, η Ε.Σ.Η.Ε.Α., τα τριτοβάθμια συνδικαλιστικά Όργανα και οι τριτοβάθμιες επαγγελματικές ενώσεις δικαιούνται έκπτωσης πενήντα τοις εκατό (50%) επί της ετήσιας συνδρομής (τρέχον έτος + παλαιότητα).
* Το ποσό υπέρ Τ.Α.Π.Ε.Τ. [5% επί του ποσού συνδρομής (τρέχον έτος + παλαιότητα)], καταβάλλεται ολόκληρο (Κ.Α.Ε. 3512) και υπολογίζεται πριν την έκπτωση.
* Στην Ταχυδρομική συνδρομή του τεύχους Α.Σ.Ε.Π. δεν γίνεται έκπτωση.

Πληροφορίες για δημοσιεύματα που καταχωρούνται στα Φ.Ε.Κ. στο τηλ.: 210 5279000.
Φωτοαντίγραφα παλαιών Φ.Ε.Κ.: Μάρνη 8 τηλ.: 210 8220885, 210 8222924, 210 5279050.
Οι πολίτες έχουν τη δυνατότητα ελεύθερης ανάγνωσης των δημοσιευμάτων που καταχωρούνται σε όλα τα τεύχη της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως πλην εκείνων που καταχωρούνται στο τεύχος Α.Ε.-Ε.Π.Ε και Γ.Ε.ΜΗ., από την ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου (www.et.gr).

Οι υπηρεσίες εξυπηρέτησης πολιτών λειτουργούν καθημερινά από 08:00 μέχρι 13:00



ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * ΤΗΛ. 210 52 79 000 * FAX 210 52 21 004
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: http://www.et.gr – e-mail: webmaster@et.gr